

**Секция «История»**

**К вопросу о хронологии раннескифских комплексов в Нижнедонском историко-культурном регионе.**

*Русаков Михаил Юрьевич*

*Соискатель*

*Южный федеральный университет, Факультет социально-исторического образования (ПИ), Ростов-на-Дону, Россия*

*E-mail: rusakov\_mihail@mail.ru*

Русаков М. Ю.

НМЦА ЮФУ

**К вопросу о хронологии раннескифских комплексов в Нижнедонском историко-культурном регионе.**

В скифологии существует ряд дискуссионных проблем, которые требуют разрешения. Одной из таких проблем является проблема уточнения хронологии раннескифских погребальных памятников, поскольку существующие датировки уже не могут удовлетворить исследователей, и назрела необходимость выделения новых хроноиндикаторов, которые помогли бы в решении данной проблемы.

Раннескифские комплексы встречены в достаточно широком ареале и они составляют ряд очевидных географических очагов. На сегодняшний день можно отметить преобладание памятников VII-VI вв. до н.э. на Северном Кавказе, в Нижнедонском историко-культурном регионе и в лесостепном Причерноморье.

Для раннескифской культуры исследователями был выделен целый ряд хроноиндикаторов, однако, они дают довольно широкую дату. Мы полагаем, что лишь комплексы, в которых присутствует импортная греческая керамика, имеющая сегодня достаточно чёткие даты, способны получить более узкую хронологию. Более узкую дату получают и все предметы, обнаруженные в этих комплексах[2].

На сегодняшний день в Нижнедонском историко-культурном районе обнаружено уже более 50 раннескифских погребальных комплексов, а также значительное количество случайных находок этого времени. Особо следует отметить, что именно в раннескифских погребальных комплексах Нижнедонского историко-культурного района сегодня известно наибольшее количество комплексов с греческой импортной керамикой, обнаруженных в Северном Причерноморье. Значимой для определения узкой хронологии комплексов также являются изделия из кости.(костяные застежки и зооморфные навершия на лук).[1] По нашему мнению, анализ именно этой категории инвентаря способен дать более узкие даты комплексам в материалах которых не содержится импортная греческая керамика. Костяные грибовидные застежки встречаются в погребениях данного периода в девятнадцати случаях. В частности в двух случаях в сочетании с импортной греческой керамикой. Проанализировав все костяные застежки обнаруженные в комплексах Нижнедонского историко-культурного района. Мы считаем возможным выделить 5 типов костяных застежек. Зооморфные навершия встречены в трех случаях, при этом в Новоалександровском комплексе в сочетание с милетской транспортной амфорой, которая датируется не позже середины VI до н. э.[3] Следовательно,

## *Конференция «Ломоносов 2013»*

и комплексы, в которых встречены аналогичные навершия, а также и другие категории похоронного инвентаря должны датироваться в этих хронологических рамках.

В заключении отметим, что детальное рассмотрение раннескифских погребальных комплексов, открытых в Нижнедонском историко-культурном регионе, позволяет уточнить дату отдельных погребений, ранее имевших широкую датировку и отнести их ко времени не позже середины VI в. до н.э.

### **Источники и литература**

1. Дубовская О. Р. Об Об этнокультурной атрибуции «новочеркасских погребений» Северного Причерноморья// Археологический альманах. № 6. Сб. ст. Донецк. 1997. С. 181-218
2. Копылов В. П. Нижне-Донской культурно-исторический район в системе международных отношений (VII - первая треть III в. до н. э.)//МОБЧМ. Сборник статей по материалам XII международной научной конференции. Ростов-на-Дону 2009 г. С. 28-38
3. Копылов В. П. Скифы Нижнего Дона и Северо-Восточного Приазовья.(Вопросы хронологии и военно-политической истории) // ВДИ №1 2003 г. С. 131-140