

**Секция «История»**

**Особенности реформирования педагогического образования в Вятской губернии в 1920-1930-е гг.**

**Горбушина Екатерина Ивановна**

*Аспирант*

*Вятский государственный гуманитарный университет, педагогический, Киров, Россия*

*E-mail: myzei\_vggy@mail.ru*

В начале XX в. Россия столкнулась со множеством социально-экономических проблем, решить которые без коренной реформы образования было невозможно. Большое значение имело обеспечение системы образования квалифицированными кадрами. Именно педагогическому образованию принадлежала ключевая роль в модернизации всего института образования.

Образовательная политика, проводимая в Вятской губернии в 1920-1930-е гг., соответствовала общероссийским тенденциям. Для управления работой по подготовке и переподготовке местных учителей был создан отдел профессионально-технического образования (губпрофобр) при Вятском губернском отделе народного образования (губONO). Под его руководством была выстроена сеть педагогических учебных заведений, обеспечивающая непрерывность в подготовке вятских учителей. В Вятской губернии педагогическое образование давали Вятский педагогический институт, Педагогический рабочий факультет, семь техникумов, двенадцать школ с педагогическим уклоном, четыре учительских института. Переподготовка и повышение квалификации осуществлялись посредством краткосрочных курсов, конференций и съездов. Так, в 1923/1924 уч. г. 80 % учительства губернии повысили квалификацию таким образом [5].

Вятская губерния в 1920-1930-е гг. представляла собой аграрный регион с развитыми кустарными промыслами, многонациональным составом, сильными патриархальными устоями. Все это нашло отражение в процессе реализации реформы.

В изучаемый период в Вятке работали прогрессивные педагоги, активные сторонники советской власти. В большинстве своем они занимали различные посты в отделах народного образования и активно приводили в действие программу большевиков. Профессионализм вятских специалистов того времени подтвержден тем, что многие из них были приглашены на работу в Народный комиссариат по просвещению РСФСР – А.И. Кондаков, Э.И. Моносзон, О.Л. Бем и др.

В связи с тем, что образование в стране в изучаемый период развивалось в рамках трудовой парадигмы, в Вятской губернии большое внимание уделялось изучению сельского хозяйства. Все педагогические учебные заведения имели сельскохозяйственный уклон, который проявлялся в первую очередь в организации сельскохозяйственной практики и введении в учебный процесс курсов, связанных с работой на земле. Так, студенты Вятского пединститута изучали основы агрономии, основы развития сельхозтехники, общее землеведение и др. [2]. После введения в учебный процесс метода проектов студенты реализовывали проекты «Организация труда и быта в колхозах», «Борьба за увеличение продукции сельского хозяйства» и др. [3]. В содержание учебных программ были введены занятия по ручному труду – при всех педагогических учебных заведениях имелись мастерские. Разработкой проблем организации трудового обучения занимался

## *Конференция «Ломоносов 2013»*

инструктор трудовых процессов Вятского губернского отдела народного образования М.Н. Шатров. В своих книгах, предназначенных местных учителям, автор обращает внимание на использование в учебном процессе распространенных на Вятке природных материалов – соломы, шишек, бересты [6].

Много внимания уделялось подготовке учителей для национальной школы. Перепись 1920 г. отметила в Вятской губернии до 50 национальностей [7]. Постепенно удалось сформировать устойчивую сеть национальных педагогических учебных заведений. В 1919 г. в Вятском педагогическом институте открылся факультет национальных меньшинств. Учителей для национальных школ готовили педагогические техникумы в уездных городах, в которых проживало много представителей финно-угорских и тюркских народов: в Малмыже, Елабуге, Яранске. Кроме общепринятых дисциплин здесь изучались родной язык, предметы краеведческого и этнографического циклов. Нерусские учителя активно участвовали в курсах повышения квалификации. В 1927 г. в Вятской губернии 90 % учителей нерусской национальности посетили курсы различных уровней [4].

В работе с педагогами большое внимание уделялось воспитанию интернационализма. Именно в Вятке была создана первая в стране ячейка Международной организации помощи борцам революции (МОПР). В 1928 г. ячейке МОПР состояло 432 студента пединститута из 504 [2].

Таким образом, реформирование педагогического образования в Вятской губернии в 1920-1930-е гг. определялось общероссийскими тенденциями, но реализация реформы имела свои региональные особенности: в педагогических учебных заведениях был введен сельскохозяйственный уклон, в учебный процесс внедрялись кустарные промыслы, большое внимание уделялось подготовке учителей для национальной школы и воспитанию интернационализма. Благодаря реформе педагогического образования удалось подготовить необходимое для установления всеобщей грамотности населения количество педагогов. В 1920 г. грамотность населения Вятской губернии составляла 30, 6 %, а в 1939 г. – 89,8 %. Большую роль в успешной реализации сыграла деятельность местных прогрессивных педагогов.

## **Источники и литература**

1. Вятский педагогический институт имени В.И. Ленина. 1918-1928. Вятка, 1928. С. 62.
2. ГАКО. Ф. Р-1148. Оп. 2. Д. 24. Л. 55. (Отчеты Вятского педагогического института. 6 октября 1929 – 8 июля 1930)
3. ГАКО. Ф. Р-1148. Оп. 1. Д. 433. Л. 3. (ВПИ им. Ленина. Учебная часть. Протоколы заседаний зав. кафедрами и зав. отделами. 8 октября 1930 – 8 июля 1930).
4. ГАКО. Ф. Р-1137. Оп. 1. Д. 2144. Л. 183. (Протоколы совещаний, планы, работа, доклады, заключения и другие материалы о состоянии просвещения).
5. Отчет Вятского губисполкома, октябрь 1923 – март 1925. Вятка, 1925. С. 119.

*Конференция «Ломоносов 2013»*

6. Шатров М.Н. Как и что делать из соломы. Вятка, 1919; Он же. О заготовке материалов для трудовых процессов в школе. Вятка, 1920; Он же. Практические указания к оборудованию рабочей комнаты в школе I ступени. Нолинск, 1928; Он же. Труд в школе. Нолинск, 1928.
7. Статистический ежегодник Вятской губернии за 1922 г. Вятка, 1924. С. 34.

**Слова благодарности**

Автор выражает благодарность кандидату филологических наук Евгению Николаевичу Дувакину за помощь в подготовке тезисов.