

Секция «Мировая политика»

Гуманитарная интервенция в современной международной политике

Овасапян Ани Сейрановна

Аспирант

МГЛУ - Московский государственный лингвистический университет, Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.,

Москва, Россия

E-mail: hovasaryan-1987@rambler.ru

Сегодня в системе мировой политики и международной безопасности все большую актуальность приобретает проблема «гуманитарной интервенции». Это связано, в первую очередь, с распадом биполярной системы международных отношений в начале 90-х гг. 20-го века. Практика применения гуманитарной интервенции в атмосфере биполярной системы сдерживалась страхом эскалации конфликтов. С распадом этой системы многие конфликты, удерживавшиеся в узде на протяжении всей «холодной войны», перешли в открытую фазу.

Гуманитарная интервенцию можно охарактеризовать как "узаконенное" вмешательство во внутренние дела суверенных государств по гуманитарным поводам[1], которая является фактическим элементом нового мирового порядка или современной формой глобальной политики. Это понятие впервые было использовано в конце 1980-х гг. профессором международного права Парижского университета Марио Беттати и французским политиком Бернаром Кушнером[2].

В общем смысле, гуманитарная интервенция - это нарушение территориального суверенитета и политической независимости третьих государств, вмешательство в их внутренние дела, в том числе с использованием вооруженной силы, для достижения определенных целей, под предлогом защиты гражданского населения и прав человека, предотвращения или прекращения геноцида, других гуманитарных катастроф и последующее поддержание стабильности и мира, конечной целью которого является установление в этих государствах демократических норм и принципов.

По уставу ООН существуют две возможные ситуации, допускающие осуществление гуманитарной интервенции. Первая ситуация допускает применение вооруженных сил в случаях, когда руководством того или иного государства систематически нарушаются права человека, остановить которые такое государство не хочет или неспособно (например режим Пол Пота в Камбодже). Вторую ситуацию можно охарактеризовать как неспособность государства обеспечить стабильность, в результате чего население страны сталкивается с политическим, гражданским, экономическим, религиозным хаосом, нарушаются права отдельных этнических групп[3].

Из этого следует, что правовое применение гуманитарной интервенции возможно лишь в том случае, если имеются достаточные основания, сформулированные Уставом ООН. Однако на сегодняшний день данное условие не всегда соблюдается, т.е. гуманитарная интервенция, de jure неприемлемая без санкций ООН, de facto имеет место в современной мировой политике.

На сегодняшний день подавляющее большинство специалистов международного права выступают против гуманитарной интервенции, так как масштаб возможности злоупотребления ею ставит под сомнение смысл его существования.[4]

Ввод вооруженных сил на территорию суверенного государства без санкций ООН под предлогом гуманитарной интервенции впервые применили США. Из войн и вооруженных действий, которые предприняли в мире США уже после принятия Устава ООН, следует обратить внимание на те, что проводились в Гренаде и Панаме, а также попытку интервенции в Сомали,[5] поскольку наработанный там опыт нашел в дальнейшем свое применение в Югославии, Ираке и Ливии.

Преследование национального интереса участников интервенции в то же время усугубляет проблему избирательности в выборе объекта интервенции: гуманитарная интервенция применяется не в каждом случае, в котором должна применяться, а только в том случае, который отвечает интересам производящих интервенцию стран.

Существует ряд примеров, доказывающих, что не всегда государства пользуются гуманитарной интервенцией в корыстных целях, ярким доказательством может служить огромное количество гуманитарной помощи, которые государства безвозмездно оказывают пострадавшим при природных или техногенных катастрофах странам, свидетельствуя о том, что альтруизм на межгосударственном уровне в настоящее время отнюдь не является абстрактным понятием. И с другой стороны, если у страны не имеются личные мотивы для осуществления гуманитарной интервенции, то вряд ли она будет жертвовать своими людскими ресурсами ради блага другого государства, ведь любая гуманитарная интервенция не исключает людские потери. Отсутствие политической заинтересованности у государств, также влияет на масштабы оказания материальной помощи при гуманитарных интервенциях (например, в Сьерра-Леоне).

Поэтому пользуясь “модным” международным понятием “гуманитарная интервенция”, и неоднозначностью ее статуса в положениях Устава ООН, государства неправомерно совершают силовые действия против третьих стран, руководствуясь своими национальными интересами. Из этого следует, что Устав ООН нуждается во внесении дополнительных положений, которые установят ясность и однозначность для случаев применения гуманитарной интервенции.

Повлияет ли правовое регулирование понятия гуманитарной интервенции на обуздание государств, корыстно пользующихся этим понятием, покажет время, но непоколебимым останется факт, что вооруженные вмешательства, под предлогом гуманитарной интервенции, направленные на спасение людей, всегда будут находиться под прицельным вниманием общественной критики.

[1] Гусейнов В. “Гуманитарная интервенция как элемент нового миропорядка?” № 3 М, 2001г.

[2] Федоров А. "Новые тенденции в современном мире: гуманитарная интервенция" // Washington Profile: 2003 г.

[3] <http://www.un.org>

[4] Жданов Ю. Принудительные меры в международном праве. - М., 1998

[5] Walzer, M. The Argument about Humanitarian Intervention / M.Walzer // Polylog: Forum for Intercultural Philosophy. – 2004. – №5.

Литература

1. Гусейнов В. “Гуманитарная интервенция как элемент нового миропорядка?”
2. “ Вестник аналитики ” журнал № 3 Москва, 2001

3. 2. Жданов Ю. “Принудительные меры в международном праве”. - М., 1998
4. 3. Федоров А. "Новые тенденции в современном мире: гуманитарная интервенция" // Washington Profile: Из двух зол – меньшее 2003 г.
5. 4. Walzer, M. The Argument about Humanitarian Intervention / M.Walzer // Polylog: Forum for Intercultural Philosophy. – 2004. – №5.
6. 5. <http://www.un.org>

Слова благодарности

Искренне благодарю организаторов за предоставление возможности продемонстрировать свои знания.

Иллюстрации

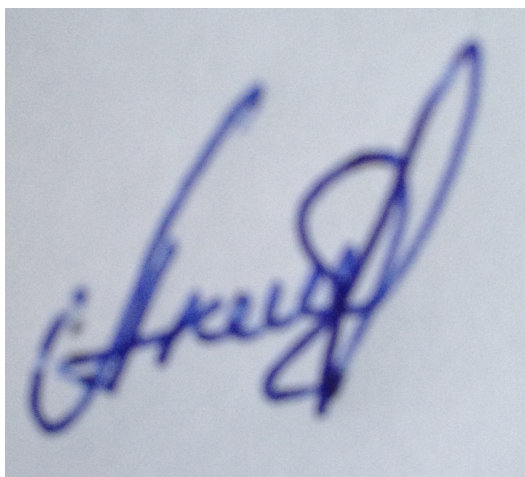


Рис. 1: Ани Овасапян