

Секция «Педагогическое образование и образовательные технологии»

Психолого-педагогические основы интеллектуального развития школьников в проблемном обучении

Садыкова Асем Ериковна

Студент

*КазНПУ имени Абая, Институт магистратуры и докторантуры PhD, Алматы,
Казахстан*

E-mail: asem_30_87@mail.ru

*Сейсенбаева Ж.А. – кандидат филологических наук, Советканова Д.М. –
магистр педагогических наук, Курмангали А.К. – магистр педагогических наук,
Садыкова А.Е. – магистр педагогических наук*

Одним из факторов исследования интеллектуальной сферы школьников является феномен проблемного обучения. Проблемное обучение - это такая организация учебных занятий, которая предполагает создание под руководством преподавателя проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность учащихся по их разрешению, в результате чего и происходит творческое овладение профессиональными знаниями, навыками и умениями и развитие мыслительных способностей.

В зависимости от цели, от задачи школы обучение может быть проблемным и не проблемным. Если перед школой ставится задача развития мышления учащихся, их творческих способностей, то педагогически правильно организованное обучение не может быть не проблемным.

Проблемно-развивающее обучение – это современный уровень развития дидактики и педагогической практики. Оно является эффективным средством общего развития учащихся. «Проблемным» оно называется не потому, что весь учебный материал учащиеся усваивают только путем самостоятельного решения проблем и «открытия» новых понятий. Здесь есть и объяснение учителя, и репродуктивная деятельность учащихся, и постановка задач, и выполнение упражнений. Но организация учебного процесса базируется на принципе проблемности, а систематическое решение учебных проблем – характерный признак этого типа обучения. Поскольку вся система методов при этом направлена на общее развитие школьника, его индивидуальных способностей, проблемное обучение является подлинно развивающим обучением [1, 105].

Проблемное обучение включает в себе следующие принципы:

· логику построения учебного процесса и учебно-познавательной деятельности учащихся;

· методы организации и управление ею;

· усвоение учителем содержание изучаемого материала;

· контроль учителя за процессом и результатом деятельности учащихся;

Основные условия для успешного применения проблемного обучения следующие:

· проблемные ситуации должны отвечать целям формирования системы знаний;

· быть доступным для учащихся и соответствовать их познавательным способностям;

· должны вызывать собственную познавательную деятельность и активность;

Что же представляет собой сущность проблемного обучения? Процесс обучения состоит в том, что в условиях проблемного обучения – задания должны быть для са-

мостоятельного анализа проблемы и нахождения неизвестного. А это в свою очередь приводит к интеллектуальному развитию учащихся.

Потому что интеллектуальное развитие – важнейшая сторона подготовки подрастающих поколений. Доказано, что интеллектуальное развитие – непрерывный процесс, совершающийся в учении, труде, играх, жизненных ситуациях, и что оно наиболее интенсивно происходит в ходе активного усвоения и творческого применения знаний, т.е. в актах, которые содержат особенно ценные операции для развития интеллекта.

Можно выделить типичные черты развитого интеллекта, знание которых важно для понимания процесса интеллектуального воспитания.

Развитой интеллект отличается системностью, обеспечивающей внутренние связи между задачей и средствами, необходимыми для наиболее рационального ее решения, что приводит к последовательности действий и поисков.

В связи изложенным выше встает вопрос о содержательных критериях (признаках, показателях) умственного развития. Перечень таких самых общих критериев дает Н.Д.Левитов. По его мнению, умственное развитие характеризуется следующими показателями:

- 1) самостоятельностью мышления,
- 2) быстротой и прочностью усвоения учебного материала,
- 3) быстротой умственной ориентировки (находчивости) при решении нестандартных задач,
- 4) глубоким проникновением в сущность изучаемых явлений (умением отличить существенное от несущественного),
- 5) критичностью ума, отсутствием склонности к предвзятым, необоснованным суждениям [2, 89].

Для Д.Б.Эльконина основным критерием умственного развития является наличие правильно организованной структуры учебной деятельности (сформированная учебная деятельность) с её компонентами – постановкой задачи, выбором средств, самоконтролем и самопроверкой, а также правильное соотношение предметных и символических планов в учебной деятельности [3].

Н.А.Менчинская рассматривает в этой связи такие особенности мыслительной деятельности, как:

- 1) быстроту (или, соответственно, замедленность) усвоения;
- 2) гибкость мыслительного процесса (т.е. лёгкость или, соответственно, трудность перестройки работы, приспособления к изменяющимся условиям задач);
- 3) тесную связь (или, соответственно, разрозненность) наглядных и отвлечённых компонентов мышления;
- 4) различный уровень аналитико-синтетической деятельности [4, 65].

Согласно вышеуказанным критериям умственного развития школа должна притянуть к основным методам проблемного обучения.

Существуют различные варианты постановки и решения проблемы на уроках:

1. Проблему решает педагог

Педагог ставит проблему или проблемы, и сам их решает, излагая лекционный материал. При такой форме проведения занятия учащиеся внешне пассивны, но внутри каждого из них могут интенсивно протекать процессы понимания, принятия и запоминания.

Этот подход может использоваться при обучении учащихся речетворчеству. Педагог ставить задачу сочинить сказку (рассказ, историю и тому подобное) и сочиняет ее в данный момент урока. Учащиеся на примере учителя учатся речетворчеству. Педагог ставит задачу сочинить сказку (рассказ, историю и так далее) и сочиняет её в данный момент урока. Учащиеся на примере учителя учатся этому процессу.

2. Лекция-беседа

Педагог ставит перед учащимися проблемы и предлагает решать их совместно. Задавая новые вопросы, уточняя и дополняя ответы (но не критикуя неудачные), педагог структурирует, систематизирует высказывания и подводит к общим выводам по отдельным разделам лекции. Он является как бы ведущим беседы, и классическое представление о лекторе здесь исчезает.

Проведение проблемной лекции-беседы требует от педагога глубоких знаний обсуждаемой темы. Он должен уметь ставить вопросы ясно и понятно, быстро ориентироваться в высказываниях учащихся, развивать их и направлять дополнительными уточняющими вопросами на решение проблемы [5, 78].

3. «Мозговой штурм»

Большинством голосов учащиеся выбирают девять представителей группы. Они располагаются за первыми столами. Это участники «штурма». Педагог знакомит учащихся с проблемой. Представителям группы раздают карточки, на которых они в течение пяти минут пишут свое мнение. Затем карточки передаются друг другу, и все знакомятся с мнениями других. После этого в течение трех минут участники «мозгового штурма» заполняют новые карточки. Лучше поставить в углу карточки фамилию, чтобы педагог мог сравнить изменение мнений [5, 96].

4. Метод «КЕЙС-СТАДИ»

В основе метода конкретных ситуаций лежит имитационное моделирование: использованию этого метода в обучении предшествует разработка конкретного примера или использование готовых материалов с описанием реальной ситуации. Это может быть констатация каких-либо событий, описание какого-то конфликта или проблемы, эмоционально-поведенческих аспектов взаимодействия — моделируется соответствующий содержанию обучения процесс в реальных условиях. Ключевые вопросы преподавателя при анализе ситуации: «Что вы сделали?», «Какие аспекты действия вы считаете правильными?», «Что можно было сделать лучше?», «Как вы можете решить эту проблему?». Эти вопросы способствуют выработке у учащегося способности по-новому смотреть на мир: на конкретную работу, организацию, собственную деятельность и взгляды. Оно ориентировано на будущее, направлено на переоценку своей деятельности, выработку новых подходов: «Что мы могли бы сделать?», «В чем состоит проблема?», «Каковы возможные пути подхода к проблеме?», «Что может произойти и к чему может привести, если...?» [6].

Проблемное обучение состоит из проблемного преподавания и проблемного учения. Проблемное преподавание основано на проектировании учебной деятельности, системы познавательных ситуаций, а также психолого-педагогическом управлении их разрешением со стороны учащихся. Проблемное учение может быть рассмотрено как полная структура учебной деятельности по усвоению знаний и способов действий, в которой представлен анализ задачи-ситуации с позиции информационного состава, целей и условий для решения, заканчивающийся формулировкой проблемы, выдвижением гипотезы

и ее обоснованием, «принятием решения и рабочей программы действий, исполнительской деятельностью и анализом полученных результатов. Характерным для проблемной ситуации Ю.Н. Кулюткин считает: объективно возникающее рассогласование (противоречие) между целью, отвечающей некоторой актуально действующей практической потребности, и средствами ее достижения; возникновение собственно познавательного отношения к ситуации; появление у субъекта ориентированной реакции, возникновение потребности понять ситуацию, формирование позиции субъекта [7].

Таким образом, субъективная позиция учащегося, находящегося перед проблемной ситуацией, складывается из двух условий, которые, несомненно, играет принципиальную роль в принятии решения:

- 1) субъективного понимания целей, отношения к объекту изучения;
- 2) видения неопределенности, существующей в явном или в скрытом виде, в ситуации имеющегося разрыва между тем, что известно, и тем, что неизвестно. Только при этих условиях возможны действия, направленные на устранение противоречия, решение проблемы. Следовательно, проблемная ситуация должна быть объективизирована субъектом.

Согласно этой логике любая проблемная ситуация рассматривается с позиции субъекта. Это касается как учителя, так и ученика. Психологическая природа восприятия проблемной ситуации для них равнозначна. Различие состоит в содержательной стороне и в мере неопределенности. Для учащегося проблемная ситуация имеет учебную функцию. Уровень неопределенности, включенной в нее, составляющий дидактический смысл, который сознательно заложен преподавателем, ограничен и в известной мере определен, рассчитан на возможности учащегося, поэтому ее оценка учеником видима и предсказуема. Для ученика проблемная ситуация воспринимается как естественно возникающая в процессе обучения.

Основные аспекты реализации проблемного обучения в качестве педагогической технологии на уроках, можно сделать следующие выводы:

1. Проблемное обучение – это обучение, при котором педагог ставит перед учениками проблему и организует процесс её решения.
2. Проблемное обучение является одним из наиболее эффективных средств активизации мышления учащихся.
3. Проблемная ситуация и учебная проблема являются основными понятиями проблемного обучения.
4. Учебная проблема – это форма реализации принципа проблемности в обучении.
5. Решение учебной проблемы есть результат активного мыслительного процесса.
6. Проблемными являются первые уроки любой темы.
7. Проблемное обучение доступно практически всем учащимся.

Конечная цель учителя – формирование интеллектуальной личности. Средством является учебная деятельность, содержанием – информация о человеке, о природе, веществе, ноосфере. Ее структура и состав детерминируют учебную деятельность, в процессе чего складывается система поведения ученика, развиваются его познавательные действия, активность, мотивация, формируются цели и ценности. Проблемная ситуация является дидактическим условием для выдвижения и формулировки учебной проблемы и составляет результат определенного этапа профессиональной деятельности педагога по структурированию учебного материала. Педагогическое моделирование учебной

проблемы в процессе обучения связано с целым рядом предварительных действий.

Современные исследования, проведенные в области педагогики, убеждают в необходимости и возможности применения методов проблемного обучения в целях обеспечения общего развития учащихся, формирования теоретического стиля мышления, опирающегося на конкретное. Посредством познания учащимися специальных структур содержания учебного материала, отображающих детерминизм изучаемых явлений, событий, фактов, можно показать их взаимосвязь и взаимообусловленность.

Summary

This article Input a word pedagogical basis of intellectual development of the pupils in problem-based learning.

Problem learning – is an organization of training sessions, which involves the creation of teacher-directed problem situations and active independent activity of students to solve them, with the result that is the creative mastery of professional knowledge, skills and abilities and the development of thinking skills. Problem learning problem consists of teaching and teaching problem. Problem-based teaching in the design of educational activities, the system of cognitive situations and psychological-pedagogical management of their resolution by the students.

Problem doctrine can be seen as a complete structure of learning activities on the assimilation of knowledge and modes of action, which provides an analysis of the problem, the situation from the perspective of information, goals and conditions for the decision ending the wording of the problem, forming hypotheses and justification, "decision-making and working action programs, performing activities and analysis of the results.

Литература

1. ЛИТЕРАТУРА
2. 1. Кудрявцев Т.В. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы. – М.:Знание, 1991.
3. 2. Левитов Н.Д. Очерки педагогической психологии. – М., 1946.
4. 3. Эльконин Д.Б. Формирование умственного действия звукового анализа слов у детей дошкольного возраста // Доклады АПН РСФСР. 1957. № 1.
5. 4. Менчинская Н.А. Проблемы учения и развития // Проблемы общей, возрастной и педагогической психологии. – М., 1978.
6. 5. Махмутов М.И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории. – М.: Педагогика, 1975.
7. 6. www.mental-skills.ru/dict/detail.php?ID=8239
8. 7. Кулюткин Ю.Н. Психологические знания и учитель // Вопросы психологии. 1983, № 3, с. 45-57.
9. 8. Садыкова А.Е., Құрманғали А.К. Оқушы әле-
уетін қалыптастырудығы отбасы тәрбиесінің pөлі.
//«Национальное воспитание». №3, 2012 г.