

## **Секция «Педагогическое образование и образовательные технологии»**

### **Формирование сплоченности студенческой группы социальных педагогов.**

*Набиуллина Регина Рафиковна*

*Студент*

*Татарский государственный гуманитарно - педагогический университет,*

*Институт педагогики и психологии, Казань, Россия*

*E-mail: regina90.08@mail.ru*

Решающую роль в человеческих взаимоотношениях играют группы. Они влияют на наше восприятие и установки, обеспечивают поддержкой при стрессовых ситуациях, воздействуют на наши поступки и принимаемые решения.

Каждый студент, поступая в институт, входит в совершенно новый для него мир взаимоотношений с группой, курсом и преподавательским составом. Все время обучения в вузе предполагает постоянное межличностное общение молодежи в аудиториях – на лекционных занятиях, в местах совместного проживания, а также межличностные контакты в свободное время. Успешность студента в обучении, личностном развитии зависит от того, насколько он смог влиться в группу, адаптироваться к новым для него людям.

Поэтому самым первым и одним из важных шагов в воспитании студенчества является формирование сплоченной группы с выработанными общественно значимыми целями, органами самоуправления. Именно сформированная студенческая группа имеет силу и может стать источником преобразований современной действительности [2, 78].

Групповая сплоченность - характеристика прочности, единства и устойчивости межличностных отношений и взаимодействий в группе, что обеспечивает стабильность и преемственность деятельности группы. Сплоченность выступает целостной неотъемлемой характеристикой группы, как коллектива. Коллектив, в свою очередь, является высшей ступенью развития группы, что и является наиболее благоприятной средой для развития и обучения студентов.

Настоящий сплоченный коллектив не возникает сразу, а формируется постепенно, проходя ряд этапов [1, 182].

Первый этап, соответствует первому и частично второму курсам, вторая – частично второму и третьему, и третий характерен для четвертого и пятого курсов.

На первом организационном этапе группа учащихся вуза не представляет собой коллектив в полном смысле слова, поскольку она создана из поступающих в вуз учащихся с различным жизненным опытом; взглядами, различным отношением к коллективной жизни. Первый этап характеризуется производственной и социально-психологической адаптацией. Первокурсники усваивают элементарные требования, нормы и традиции вузовской жизни, на основе которых позднее будут созданы групповые традиции и нормы поведения. Организатором жизни и деятельности учебной группы на этом этапе является куратор. На этом организационном этапе руководитель должен внимательно изучать каждого члена группы, его характер, особенности личности, постепенно выделяя тех, кто более чутко воспринимает интересы коллектива, является активом, лидером группы.

Второй этап характеризуется сложившимся общественным мнением, работоспособным активом, планомерной работой по овладению будущей специальностью, привлечением всех студентов к организаторской работе. К концу второго этапа устанавливаются дружеские и требовательные отношения между студентами, интерес к общим делам, готовность к совместным действиям, разносторонняя осведомленность в делах факультета и вуза, благодаря чему коллектив самостоятельно, без помощи преподавателя может решать свои дела. Руководитель на втором этапе развития коллектива должен объективно изучать, анализировать межличностные взаимоотношения членов коллектива.

На третьем этапе каждый член коллектива становится выразителем общественных требований. Это наиболее плодотворный период в научном, профессиональном и гражданском воспитании и самовоспитании коллектива и личности. Каждый студент стремится выполнить коллективную, а, следовательно, и личную задачу – оказать максимальную помощь товарищам в достижении намеченной цели.

Для исследования сплоченности студенческой группы был подобран комплекс методик, отображающих уровень групповой сплоченности («Определение индекса групповой сплоченности» К.Э. Сисора), а также степень и характер ценностно-ориентационного единства изучаемого коллектива («Определение ценностно-ориентационного единства группы» (ЦОЕ)) и методика для оценки межличностных эмоциональных связей в группе, т.е. взаимных симпатий между членами группы (Социометрия Дж. Морена).

Опытно-экспериментальной базой стал Казанский (Приволжский) Федеральный Университет. Выборку составили 23 студента, обучающихся по направлению социальный педагог.

Алгоритм исследования: констатирующий, формирующий, контрольный эксперименты.

Констатирующий эксперимент: выявлено, что группа обладает средним уровнем сплоченности(11,2), т.е. в группе отсутствует единство коллектива, присутствуют лишь отдельные группировки по симпатиям, общим интересам и т.д., позитивная деятельность учащихся ограничена только рамками своей группы. Наиболее ценными качествами личности для группы служат: трудолюбие, общественная активность, целеустремленность, коллективизм, общительность. Учащиеся этой группы успех в своей совместной деятельности связывают именно с ними, т.е. с положительным отношением к учебе и характером товарищеских отношений. Также студенты считают, что для успешной совместной деятельности необходим общий стиль поведения и деятельности. В группе есть 4 неформальных лидера, которые довольно устойчиво занимают высокие позиции в группе. Большую часть группы составляют «предпочитаемые» – уважаемые члены коллектива, с которыми предпочитают общаться не только по учебным вопросам, но и вне занятий. Они составляют так называемый «костяк группы», их количество свидетельствует о положительной динамике развития сплоченности группы.

Формирующий эксперимент: была разработана программа «От студенческой группы до сплоченного коллектива» (14 занятий) по развитию сплоченности студенческой группы. За основу взята программа Клоковой Е.А.. Формы работы: тренинг, беседа, диспут, игра, поход.

Контрольный эксперимент: уровень сформированности групповой сплоченности определяется как выше среднего (14,2). В выбранных качествах личности для успешной сов-

местной деятельности явных изменений не замечено. Социометрические данные показали, что в группе остался 1 неформальный лидер. Можно предположить, что в условиях дефицита информации о человеке в группе, в начале совместного обучения, создался «Эффект ореола» и при более близком и личном общении поведение, черты и поступки были переоценены. В результате формирующего эксперимента, выявленный в констатирующем эксперименте, уровень сплоченности студенческой группы был повышен. Положительные сдвиги были подтверждены с помощью t-критерия Стьюдента.

Вывод: чем раньше будет изучена студенческая группа на групповую сплочённость, тем раньше будет начата работа по формированию коллектива и создан коллектив. Ведь именно коллектив является наиболее благоприятной средой для развития и обучения студентов.

### **Литература**

1. 1. Виноградов В.Л. Управление сплочением академических групп (педагогический аспект): дисс. канд. пед. наук / В.Л. Виноградов. Казань, КГПУ, 1996. – 182 с.
2. 2. Донцов А.И. Проблемы групповой сплоченности. – М., 2001. – 78 с.

### **Слова благодарности**

Спасибо за предоставленную возможность участия в конференции "Ломоносова".