

Секция «Педагогическое образование и образовательные технологии»

Формирование универсальной профессиональной компетенций у студентов бакалавров педагогики: к постановке проблемы

Шкляева И.В.¹, Бурмакина И.А.²

*1 - Сибирский федеральный университет, психолого-педагогический, 2 - Сибирский федеральный университет, Институт психологии, педагогики и социологии, Красноярск, Россия
E-mail: scorpiou4ik.92@mail.ru*

Современная социокультурная ситуация характеризуется усложняющимися видами деятельности, которые требуют от специалиста овладения сложными системами компетенций. В решении этой задачи усилий преподавателей (по изменению учебного плана, совершенствования преподавания отдельных дисциплин, то есть лежащих исключительно в академическом пространстве высшего образования) явно недостаточно. Академическое пространство является только частью образовательного, формальное отношение к которому не способствует процессу образовывания – приобретению профессиональных умений студентов. Формальное образование играет всё меньшую роль в формировании человеческих компетенций [3]. Академическое пространство должно быть тем местом, которое выступает ресурсным, содержательным компонентом собственного образования и способствует формированию необходимых в сфере профессиональной деятельности компетенций.

ФГОС ВПО по направлению подготовки педагогов-бакалавров определяют требования к формированию у студента различных профессиональных, общекультурных и общепрофессиональных компетенций. Однако сформировать данный комплекс способностей у студента за 4 года обучения является практически непосильной задачей – необходимо общее основание, способствующее определению базового умения. Данную ситуацию можно рассматривать как заказ на появление базовой способности, интегрированной в *универсальную компетенцию*, наличие которой являлось бы способом вхождения в педагогическую и культурно-просветительскую деятельность. Но не все студенты претендуют на профессиональную деятельность, поэтому сформировать такую компетенцию возможно только у самоопределившихся в пользу этого студентов.

Необходима встречная инициатива студента по выстраиванию своей образовательной траектории, интеграции содержаний отдельных элементов академического пространства в свою систему компетенций. Подобная инициатива не должна быть ситуативной. Она должна иметь устойчивое основание и направленность, то есть студент должен занять деятельностную позицию по отношению к своему образованию. Это отношение может характеризоваться интенцией попадания в образовательное событие - позицией, которая определяется как точка зрения, мировоззренческая основа, ценностно-смысловое образование, обеспечивающее осмысленность, последовательность, непротиворечивость, гибкость любой деятельности, в том числе и педагогической [1].

Анализ практических ситуаций показывает, что даже при наличии ориентиров на профессиональную деятельность, переход от самоопределения к позиционированию (профессиональному) не происходит естественным образом. Следовательно, необходимо раз-

работать педагогическую процедуру сопровождения этого перехода как первого этапа формирования универсальной компетенции.

В идеале, данный переход представлен следующим образом:

Самоопределение - Позиция (как отношение) - ОЗ - Действие - Позиция (профессиональная) - Деятельность (содержание)

Позиция - точка зрения на процесс своего образования, отношение, определяющее претензию на попадание в профессиональную деятельность. *Образовательная задача* фиксирует данное отношение студента к образовательному пространству и переводит его в режим поиска ответа, решения задачи как процесса научения.

Академическое пространство представлено набором образовательных ситуаций, включающих в себе действия и взаимодействие различных позиционеров. Субъект образовательного события, вступая в коммуникацию, должен уметь видеть ответное *действие* - выделять его содержательные компоненты: замысел, цель, средства. Процесс распознавания действия, совершаемого тем или иным позиционером, включает следующие этапы:

а) реконструкция - наблюдение и рефлексивная оценка происходящего (соотнесение с культурным образцом);

б) конструкция - выделение «чистого действия» - того, что присуще только данному позиционеру (соотнесение с контекстом ситуации);

в) доконструкция – моделирование (проектирование) собственного действия из имеющейся в образовательном пространстве позиции (определение замысла, постановка цели, выделение средств и ресурсов).

Определяя компетенцию не просто как набор знаний, умений и навыков как в традиционной системе высшего образования, но и так же, как опыт использования студентами полученных знаний, умений и навыков в своей профессиональной деятельности, [2] мы фиксируем ещё два этапа, необходимые для того, чтобы умения распознавать действие стало компетенцией:

Проба - испытание в практической ситуации собственных педагогических действий. Опыт - рефлексивный анализ пробы, оформленный в виде письменного текста.

Ситуация осложняется тем, что у подавляющего большинства современных студентов отсутствует культура самоопределения и адекватного представления о научной деятельности. То есть схема проблематизируется ещё на первом шаге. Необходимо выстроить определённую процедуру, которая позволит развернуть первый переход от самоопределения к позиции (как отношение). Однако, в виде этапов его представить невозможно. Самоопределение не может быть разложено на этапы, не может быть выстроено в качестве последовательности шагов со своими конкретными промежуточными продуктами или результатами и чрезвычайно трудно идеологизировано. В этом трудность [3]. Возникает необходимость выделения если не этапов, то уровней самоопределения и процедур их диагностики.

Таким образом, мы выделяем две основные проблемы: во-первых, это необходимость в выстраивании дополнительной линии самоопределения студента в профессиональной сфере, а, во-вторых, организации такой практической площадки в академическом пространстве, где возможно снять технологию позиционного действия и совершить собственную профессиональную пробу.

Литература

1. Боровкова Т.И. Формирование педагогической позиции будущего преподавателя высшей школы // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2007, Том 14, Высшее профессиональное образование. Педагогика высшей профессиональной школы, № 37
2. Насейкина Л.Ф., Жарикова И.Ю. Формирование профессиональных компетенций студентов вуза при обучении по стандартам третьего поколения и методика их оценки // Инновации в науке. 2012, Гуманитарные науки, №9
3. Щедровицкий П. Г. "Бегство умов" из России будет только расти [Электр ресурс]: e-xecutive.ru. - Режим доступа - <http://www.e-xecutive.ru/education/adviser/1471541/>. - Заглавие с экрана
4. Щедровицкий П.Г. Установочный доклад [Электр ресурс]:fondgp.ru.- Режим доступа -https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=3&ved=0CEAC01-19_Schedrovitckij_P.G._Ustanovochnyj_doklad.doc&ei=b2krUaP5Ioqs4AS2sIHQDA&usq - Заглавие с экрана