

## Секция «Педагогическое образование и образовательные технологии»

### Особенности учебной мотивации старших школьников с интеллектуальной недостаточностью.

**Голубева Мария Александровна**

Студент

УО "Витебский государственный университет им. П.М. Машерова Педагогический,  
Витебск, Беларусь  
E-mail: mary99999@rambler.ru

В настоящее время проблема учебной мотивации детей с интеллектуальной недостаточностью, в большей степени, чем когда-либо, рассматривается в специальной психологии и коррекционной педагогике. Низкая успеваемость, неадекватная самооценка, фрагментарность и полнота знаний, неумение анализировать собственную деятельность, малый опыт общения вне школы и своеобразие личностных проявлений мешают развитию адекватной учебной мотивации, тем самым препятствуя созданию условий для реализации успешной социальной адаптации выпускников. Как отмечают Ж.И. Намазбаева, Н.М. Стадненко, И.П. Ушакова, у подростков с интеллектуальной недостаточностью наблюдается избирательное отношение к школьным предметам. Предпочтение какого-либо предмета у них возникает позже, чем в норме. Среди данных учащихся есть такие, которые до конца выпускного класса не могут определить своего отношения к тому или иному предмету. В старших классах школьники связывают свое положительное отношение с теми предметами, которые необходимы для будущей профессии.

Стимулирование школьника с интеллектуальной недостаточностью находится в тесной связи с формированием мотивации достижения успеха в учении, что зависит от того, как педагог обращается с ним, когда он добивается успеха или терпит неудачу. Следует подчеркнуть, что ученики вспомогательной школы критично относятся к результатам своей деятельности, далеко не всегда замечают явные противоречия. У них редко возникают сомнения, стремление проверить себя. Они вполне удовлетворяются достигнутыми успехами, не выражая желания самостоятельно улучшить их. Вероятно, в этом определенную роль играет ограниченность знаний и интересов школьников, а также их интеллектуальная пассивность, снижение мотивации деятельности.

С целью экспериментального изучения особенностей учебной мотивации старших школьников с интеллектуальной недостаточностью нами было проведено исследование на базе УО «Витебская государственная вспомогательная школа № 26» апреле 2012 года, в котором приняло участие 13 человек старших школьников с интеллектуальной недостаточностью (1 отделение). В качестве методов экспериментального изучения особенностей учебной мотивации старших школьников с интеллектуальной недостаточностью была использована методика «Мотивация учения» (М.Р. Гинзбург).

Изучение уровня мотивации учения старших школьников с интеллектуальной недостаточностью показало, что у 30,8% наблюдается 2 уровень учебной мотивации, у 15,4% - 3 уровень учебной мотивации, у 38,4% - 4 уровень, и у 15,4% - 5 уровень.

Типичные особенности учебной мотивации старших школьников с интеллектуальной недостаточностью, отразим на примере испытуемого Вани И. На вопрос: «Как, по-твоему, кто из них прав? Почему?» выбрал карту № 2 с изображением мальчика,

## Конференция «Ломоносов 2013»

склонившегося над книгой, и ответил следующим образом: «Он прав, потому что сказал: «Когда ты учишь, ты получаешь знания, это поможет в жизни». На второй вопрос: «С кем из них ты хотел бы играть? Почему?» выбрал карту № 3 с изображением мальчиков, играющих в мяч, и ответил: «Я люблю футбол». На третий вопрос: «С кем из них ты хотел бы учиться? Почему?» выбрал карту № 6 и ответил: «Я люблю труды». На вопрос номер четыре: «На какой картинке нарисован ты? Почему?» выбрал карту № 6 и ответил: «Трудовиком хочу быть». Данные ответы свидетельствуют о том, что у учащегося 2 уровень учебной мотивации, который отражает довольно высокую мотивацию к школьному обучению. Ребенок в основном положительно относится к обучению в школе, преобладает познавательный мотив. По ответам видно, что подростка привлекает урок трудового обучения. Он связывает с ним свою будущую профессию. Однако следует учитывать, что старшие школьники с интеллектуальной недостаточностью склонны давать социально значимые ответы.

Другой испытуемый, Клим Д., при ответе на вопросы выбирал карту и сомневался. На вопрос: «Как, по-твоему, кто из них прав? Почему?» выбрал карту № 5 с изображением мальчика, идущего в противоположную сторону от школы, и ответил: «Он пошел в школу». Это свидетельствует о том, что у него не сформированы пространственные отношения. Испытуемый дает положительный ответ, но не понимает ситуацию, изображенную на карте. На второй вопрос: «С кем из них ты хотел бы играть? Почему?» выбрал карту № 3 с изображением мальчиков, играющих в мяч, и ответил: «Потому, что они играют». На третий вопрос: «С кем из них ты хотел бы учиться? Почему?» выбрал карту № 7 с изображением учительницы стоящей около парты с мальчиками и ставящей отличную оценку, и ответил: «Потому, что нравится учиться с ним». На вопрос номер четыре: «На какой картинке нарисован ты? Почему?» выбрал карту № 5, и ответил: «Потому, что это я». Данный пример свидетельствует о том, что ребенок не понял некоторые ситуации, изображенные на картинках. Словесно он отражает в основном положительное отношение к обучению, однако, степень осознания мотивов обучения низкая. Это свидетельствует о 4 уровне учебной мотивации.

Испытуемая Аня З., выполняя данную методику, была спокойна, но постоянно смотрела в другую сторону, держала пальцы около рта и говорила очень тихо. При предъявлении инструкции отвлекалась. На вопрос: «Как, по-твоему, кто из них прав? Почему?» выбрала карту № 7 с изображением учительницы стоящей около парты с девочками и ставящей отличную оценку, и ответила: «Учатся». На второй вопрос: «С кем из них ты хотела бы играть? Почему?» выбрала карту № 2, с изображением девочки, склонившейся над раскрытой книгой, и ответила: «Моя подружка». На третий вопрос: «С кем из них ты хотела бы учиться? Почему?» выбрала карту № 5 с изображением девочки, идущей в противоположную сторону от школы, и не смогла ответить. На вопрос номер четыре: «На какой картинке нарисована ты? Почему?» выбрала карту № 4 с изображением взрослой женщины с портфелем, и девочкой, идущими в школу. Ответила: «Учится». Данный пример свидетельствует о том, что ведущий мотив отсутствует, все выбранные мотивы неустойчивы. Ответы краткие, однословные. Встречаются повторяющиеся ответы. Не достаточно сформировано отношение к учебе. Учащаяся не может выразить его полной мере.

В целом интерпретация результатов методики показала, что у старших школьников с интеллектуальной недостаточностью встречаются разные уровни учебной мотивации.

## *Конференция «Ломоносов 2013»*

Наиболее преобладает 4 уровень, который характеризуется в основном положительным отношением к обучению, но степень осознания у детей с интеллектуальной недостаточностью мотивов обучения низкая. Преобладают мотивы подражания или случайные мотивы. Все эти признаки у детей данной категории обусловлены и их индивидуальными особенностями и структурой дефекта. Некоторые из испытуемых слушали внимательно, но не понимали, что от них требуется, поэтому выбирали картинку случайнym образом. Другие же, в силу особенностей своего недисциплинированного поведения отвлекались, выполняли задания нехотя, однако, понимали инструкцию и делали выбор осознанно.

Таким образом, был сделан вывод о том, что дети с интеллектуальной недостаточностью выражают положительное отношение к учебной деятельности, но осознание мотивов обучения у них низкое. На результаты выполнения методики детьми данной категории повлияли особенности их психофизического развития. В соответствии с этим со старшими школьниками с интеллектуальной недостаточностью необходимо проводить коррекционную работу по развитию осознания мотивов обучения в школе.

### **Литература**

1. 1. Авдеева Е.Н. Формирование умения делового общения у учащихся старших классов с интеллектуальной недостаточностью как психологопедагогическая работа // Специальная адукация. – 2010. – № 4. – С. 48-55.
2. 2. Асеев В.Г. Мотивация поведения и формирование личности. – М., 1978. – 176 с.
3. 3. Зимняя И.А. Педагогическая психология: Учеб. Пособие. Ростов н/Д.: Изд-во «Феникс», 1997. – С. 480.
4. 4. Осипова И. Формирование учебной мотивации школьников // Воспитание школьников. – 2003. – № 8. – С. 33 – 36.