

**Секция «Политические науки»**

**Социальные сети как потенциальный ретранслятор идеи "Единой Европы"**

*Павленко Семен Витальевич*

*Студент*

*Киевский Национальный Университет имени Тараса Шевченко, Философский*

*факультет, Киев, Украина*

*E-mail: bsv007@bk.ru*

Современные идеологи европейского федерализма не единожды акцентировали внимание на необходимости инвестирования значительной части общеевропейского бюджета в создание единого информационного пространства, на интенсификацию развития коммуникации между институтами гражданского общества и государства. Но с течением времени, вследствие тенденций "регионализации" европейского сообщества и, к тому же, констатируя риторику европейского политикума и части исследователей политической науки о крахе политики мультикультурализма, актуализировалась потребность в периодическом напоминании гражданам стран Европейского Союза приоритетных факторов жизни в составе объединенной Европы. Учитывая, что основным участником антиглобалистских и антипанъевропейских акций, доступных нашему взгляду на протяжении 2010-2012 гг., была молодежь [3] возрастом от 20-ти до 30-ти лет, в рамках проекта легитимации Европарламента и идеологии ЕС в целом стоило бы с помощью определенных манипулятивных технологий распространять и фиксировать в общественном мнении убеждение в недопустимости сворачивания хода евроинтеграции именно в дальнеобозримой перспективе. Проблема же заключается в том, что традиционные масс-медиа (ТВ, пресса, не говоря уже о радио), не способны выступать в современном обществе так называемой информационной эры основным и, что важно, эффективным каналом влияния государственных учреждений и официальных информизданий на формирование «приемлемого» общественного мнения. Вышеперечисленное и является причинами повышенного внимания властей к социальным сетям как импульсам формирования нового типа культуры и коммуникации, и, в то же время, основному местонахождению координационных центров протестных движений современности. Не стоит принимать слишком всерьез распространённое мнение о «всемогуществе» социальных сетей – главной особенностью компьютерных средств коммуникации есть то, что они «не создают новые сети, а укрепляют существующие социальные структуры» [2]. Но нужно отметить, что устаревшие, хотя, казалось бы, проверенные годами способы агитации/пропаганды, ориентированные на популяризацию/внушение уверенности в необходимости существования единой Европы на самом деле неспособны традиционным образом действовать в социальных сетях. Реклама здесь воспринимается как лишнее, как то, что раздражает, а статьи, которые раньше имели все возможности для успешного формирования «нужного» общественного мнения, пребывая на титульной странице наиболее популярного и влиятельного информационного издания, теперь можно легко опровергнуть, найдя очевидные неоспоримые факты, которые идут вразрез с информацией в статье, и поместив их в рубрику «Комментарии». Поэтому единственно возможным источником действительно эффективного влияния на убеждения аудитории-пользователей социальных сетей, реальным «творцом стереотипов» может быть лишь тот контент, что ориентирован на развлече-

ния и пребывание в сети «ради пребывания». Ни в коем случае нельзя умалять силу социальных сетей. Сегодня имеются разнообразные исследования на тему их важности в современной эре (используем основные термины ведущих футурологов и историософов) информационного общества, в период краха капиталистической системы, столкновения цивилизаций и т.п., но необходимо взглянуть на объект нашего исследования не только как на фактор динамизации развития гражданского общества, но и как на ретранслятор идей, которые имеют место в идеологическом компоненте государственной внутренней политики. В этом контексте вспоминаются все более актуальные сегодня исследования американского профессора Дж. Ная-мл. о так называемых концепциях «soft power» и «smart power». В трудах Дж. Ная акцентируется основное внимание на механизмах осуществления внешней политики, но очевидно, что при умелом руководстве и доскональном знании (в нашем исследовании) социальных сетей возможно быстро и беспрепятственно распространять нужные идеи и внутри государства. Нельзя также не согласиться с вышеупомянутым исследователем, что политику сейчас нужно проводить не в векторе «управления кем-то/доминированием над», а, скорее, в векторе «кооперации/сотрудничества» [4]. Особенно четко недопустимость кооперации первого рода сегодня видна при осознании того, что «человека можно посадить в тюрьму, но его идеи – никогда» [1]. Социальные сети с характерным для них горизонтальным положением в плане иерархии всех пользователей благодаря ощущению равенства и равноправия с имплементированным духом свободы и неограниченности в действиях (что было довольно редким, если не невозможным, явлением в традиционных структурах отношений государства с обществом) являются идеальным трамплином для внедрения некоей идеи, которой не нужно адаптироваться к новому адресату, перед этим трансформируясь в приемлемый для новой социальной страты-реципиента концепт. В чисто психологическом плане европейцам чувство так называемой «общности» нехарактерно, им присущ индивидуалистический тип мышления и деятельности, но в последнее время благодаря реальным, а не только декларируемым, действиям европейских высших органов государственной власти по упрощению, к примеру, того же визового режима, формируется тот новый тип мировосприятия нового общеевропейского поколения, у которого даже слово «граница» уже имеет несколько иное семантическое значение – оно становится не столько тем, что *разделяет*, а, сколько тем, что *отличает* одну личность/общество/нацию от другой. Благодаря осознанию этого факта становится реальным и трансляция определённой идеи (учитывая затруднительное положение финансовой системы Европы мы можем четко указывать на необходимую главным политическим акторам поддержку идеи безусловности существования «единой европейской семьи») без преград в виде: а) естественных границ государств; б) непримиримых ранее особенностей мироощущения представителей разных европейских наций; в) значительного разрыва в плане статуса, социального положения, материального обеспечения и т.п. Таким образом, социальные сети должны быть восприняты государством не только в смысле постоянной угрозы существующему политическому режиму (протесты лета 2011-го в Республике Беларусь, акция «Occupy Wall Street» осенью 2011-го, период, закрепившийся в виде понятия «Арабская весна», протесты «краснорубашечников» в Таиланде в 2010-м году и т.д.), но также и в плане реальной возможности влияния на конструирование общественной мысли, неким опорным пунктом для последовательной легитимации существующего правительства и его идеологии. Европа представляется в

контексте исследования наиболее интересным и удачным примером, во-первых, из-за пестроты своего состава, во-вторых, благодаря едва ли не наибольшему в мире уровню Internet-покрытия. Именно поэтому стоит обратить внимание на двусторонность современных информационных технологий (и социальных сетей в частности) не только в плане интерактивности во взаимодействии источника информации и её реципиента, но и на другой аспект этой двоичности, который заключается в реальной возможности государства проводить свою политику, не учитывая постулатов «абсолютного могущества», «независимости» и «незаангажированности» человека современного информационного общества.

### **Литература**

1. Жижек С. Настоящее кощунство; 2012 [Электронный ресурс]; режим доступа: <http://poslezavtra.be/declaration/2012/08/07/slavoy-zhizhek-nastoyashee-koschunstvo.html>, свободный.
2. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура; [Электронный ресурс]; режим доступа: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Polit/kastel/05.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/kastel/05.php), свободный.
3. Apps, P. Analysis: Europe faces rising austerity protests in 2011; London, 2010; [Электронный ресурс]; режим доступа: <http://www.reuters.com/article/2010/12/15/us-europe-protests-idUSTRE6BE3FK20101215>, свободный.
4. Gavel, D. The Second Term: Joseph Nye on U.S.-Chinese Relations; 2013; [Электронный ресурс]; режим доступа: <http://www.hks.harvard.edu/news-events/news/articles/second-term-series-nye>, свободный.

### **Слова благодарности**

Благодарю моего научного руководителя Якубину Валентину Леонидовну за помощь в процессе подготовки материала.