

Секция «Политические науки»

Молодежь в общественной системе тоталитаризма

Минаев Евгений Александрович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет

государственного управления, Москва, Россия

E-mail: evgenyminaev@yandex.ru

Одним из недостаточно изученных аспектов тоталитаризма является взаимодействие партийно-государственного аппарата с молодёжью. В частности – причины особых внимания государства к этой возрастной группе, конкретные механизмы взаимодействия, его результаты и оценка.

При рассмотрении любого аспекта тоталитаризма принципиально важно правильное понимание сущности явления. В данной работе мы ограничимся лишь самыми общими положениями. Под тоталитаризмом мы понимаем не только политический режим, но и специфическую общественную систему, возникновение которой является «ответом» на «вызовы», порожденные противоречиями XX века. Сущность явления заключается в мобилизации сил и средств общества на решение грандиозных внутри- и внешнеполитических задач, в перспективе претендующих на создание нового мирового порядка. Это становится возможным благодаря двум важнейшим механизмам. Во-первых, высочайшей концентрации власти в руках руководителя государства, обеспечивающей ему исключительные операционные возможности в отношении общественной системы. Она достигается посредством глубокого проникновения партийно-государственного аппарата во все сферы жизни общества. Но у явления есть вторая неотъемлемая сторона, которую нередко упускают из виду авторы либеральной направленности, не исключая и основоположников концепции тоталитаризма. Тоталитаризм реален только тогда, когда основная масса населения осознает и принимает цели государства как свои собственные, готова на подвиги и жертвы ради их осуществления. Это проистекает как из объективных исторических условий, так и вследствие направленной деятельности государства – идеологизации общественной жизни, создания культа вождя, специфической формы террора. Впрочем, роль последнего недопустимо упрощать, сводя только к устрашению, либо преувеличивать (подробнее см.[n1]). Разумеется, сказанное выше составляет лишь самую «вершину» грандиозного «айсберга». Нас в данный момент интересует лишь один аспект – роль и место, принадлежащие молодёжи в этой системе.

Разумеется, любая разумная и дальновидная власть не может не уделять внимание воспитанию молодого поколения – от этого напрямую зависит будущее общества, престиж власти в глазах населения, подготовка кадровой базы и обеспечение преемственности власти. В случае с тоталитаризмом эти причины ещё более весомы. Молодёжь, в силу возрастных особенностей и не до конца сформировавшихся жизненных ценностей и приоритетов, представляет собой именно ту социально-демографическую группу, которая наиболее подвержена информационному воздействию пропаганды и является склонной к радикальному поведению. Ей гораздо проще привить официальную идеологию, чем взрослым гражданам, чье мировоззрение и система ценностей отличаются консерватизмом. Это легко объяснимо и с психологической точки зрения. В частности, Ж. Пиаже констатировал, что в 14-15 лет у подростка окончательно формируется

особая форма эгоцентризма, которую ученый назвал «наивным идеализмом», - строя план своей будущей жизни, подросток приписывает себе существенную роль в спасении человечества и организует свой план жизни в зависимости от подобной цели. Он освобождается от конкретной привязанности к объектам, данным в поле восприятия, и начинает рассматривать мир с точки зрения того, как его можно изменить. При этом он приписывает своему мышлению неограниченную силу, поэтому любые мечты не кажутся ему фантазией[n2]. Именно это делает молодёжь исключительно восприимчивой к тоталитарным идеям.

Вторая причина заключается в футуристическом устремлении тоталитаризма. Руководство государства мыслит не только категориями сегодняшнего дня – его взгляд обращен в будущее. Следовательно, успех режима напрямую зависит от того, сумеет ли он прочно привлечь молодёжь на свою сторону. Её образование и воспитание определит, будет ли продолжено дело старшего поколения. Нельзя также упускать из виду, что молодёжь является резервом для вооружённых сил и производства, значение которого в условиях мировой войны нельзя переоценить.

Необходимым условием эффективности этой работы является включение всей молодёжи в орбиту государственного контроля. Это задача решается несколькими путями, важнейшим из которых является принудительное вхождение всех представителей молодого поколения в массовые молодёжные организации (обычно являющиеся подразделениями "партии-государства"). Эту идею точно иллюстрируют слова Бальдура фон Шираха, руководителя молодёжи Германского рейха в 1933-1940 гг.: «Если «Гитлерюгенд» - народная молодёжь, то такой молодёжью должны стать все». С 1 декабря 1936 г., согласно «Закону о «Гитлерюгенде», никто не мог уклониться от участия в этой организации. Процессы унификации в Советском Союзе протекали несколько иначе, но преследовали аналогичную цель.

Массовые молодёжные организации имели несколько направлений работы, в соответствии со стоящими перед ними задачами. Во-первых, это идеологическая работа, должна воспитать молодёжь в духе соответствующих идей. Во-вторых, военная подготовка, которая не только обеспечивала подготовку к службе в армии, но и резко сокращала время обучения новобранцев в условиях войны. В третьих, важное место отводилось трудовому воспитанию молодого поколения. И, наконец, самым серьезным образом была организована общефизическая подготовка, охрана и укрепление здоровья. Всё вышеперечисленное в равной степени относится и к Германии, и к Советскому Союзу соответствующих периодов.

Разумеется, все эти меры преследовали вполне конкретные прагматические цели. Только политически лояльная, сильная, здоровая, готовая «к труду и обороне» молодёжь пригодна для решения задач, стоящих перед тоталитарным государством и обществом. В то же время, по нашему мнению, этот успешный опыт может быть отчасти полезен и для современных демократических государств. В частности – для нашей страны, где уже больше двух десятилетий отсутствует целостная и эффективная молодёжная политика, что ставит под угрозу будущее всего общества.

Вместе с тем – тщательное изучение этого аспекта приведет нас к более полному и объективному пониманию феномена тоталитаризма в целом.

Литература

Конференция «Ломоносов 2013»

1. Минаев Е.А. Системно-функциональный анализ феномена тоталитарного террора // Материалы XVI Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов». 12-15 апреля 2010 г. М., 2010.
2. Пиаже Ж. Избранные психологические труды. М., 1994.