

Секция «Психология»

Фото на память. К вопросу о техническом опосредствовании мнемической практики

Козяр Галина Николаевна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия
E-mail: gal4ono4ek574@mail.ru*

Люди предпочитают цифровой фотоаппарат аналоговому, уверенные в том, что новое и высокотехнологичное всегда лучше старого. Но всегда ли это так? Ответ зависит от того, как мы понимаем задачу фотографирования. В данной работе мы рассматриваем фотографию как культурное средство для создания и извлечения лично отнесенных воспоминаний, как техническое орудие человеческой памяти. Техническое обеспечение памяти с помощью фотографии прошло путь от единственного драгоценного дагерротипа к тысячам виртуальных изображений, эфемерно хранящихся на серверах мировой паутины. Эволюция фотографии воспринимается преимущественно как позитивный процесс. Допустимо ли предположить, что технологические приобретения в данной сфере связаны с утратой чего-то существенно важного, того, ради чего фотография создавалась и что вызывало такой энтузиазм у первых фотолюбителей?

Мы предположили, что возможность полного контроля над параметрами создаваемого для последующей регуляции воспроизведения средства (современная цифровая фотография) по сравнению с менее контролируемой аналоговой фотографией способна трансформировать процесс запоминания эпизода, потенциально сократив объем фиксируемой в памяти дополнительной информации. Впоследствии это может привести к снижению качества воспроизводимого образа.

Цель эмпирического исследования: выявить различия в автобиографических воспоминаниях опосредствованных фотографиями, отличающимися по уровню контролируемости результата съемки (цифровыми или аналоговыми).

Участники полевого исследования: 16 студентов.

Процедура исследования: на 1-м этапе каждый участник получил 2 фотоаппарата – аналоговый и цифровой с инструкцией сделать за время концерта в музыкальном клубе по 12 фото: 6 фото - аналоговые, 6 фото - цифровые. Все материалы были сданы исследователю. На 2-м этапе спустя 2 недели каждый участник встречался с исследователем и описывал воспоминания, возникающие при рассмотрении отобранных случайным образом 3 цифр и 3 аналог фото. Велась аудиозапись с последующей транскрипцией. На 3-м этапе были приглашены 7 экспертов-психологов. Они оценивали каждое воспоминание, относя его к одному из 2-х типов: А - воспоминание, описывающее непосредственно момент съемки кадра; В - воспоминание, в котором человек отталкивается от содержания кадра для того, что бы выйти за его пределы и рассказать о событиях, происходивших до или после момента съемки. Степень выраженности у каждого из воспоминаний признаков выделенных типов была оценена по шкале от 1(min) до 5(max). Шкалы были трансформированы в единую шкалу 1-10. Эксперты не были информированы о замысле исследования, способе получения текстов воспоминаний и о содержании фотосессии. 2-й и 3-ий этап исследования были повторены через год.

Результаты. Испытуемые оценивали актуализированные с помощью цифр фото воспоминания как более эмоционально насыщенные (средн для цифр 4.04(1.14), для аналог 3.59(1.21), $F=3.892, p=0.05$). Статистический анализ экспертных оценок позволяет отнести воспоминания испытуемых, сделанные с опорой на аналоговые фото к типу В (средн 5.85(2.98)). Воспоминания испытуемых, сделанные с опорой на цифр фото были согласованно отнесены к типу А (средн 4.67(2.9)). Различия между оценками были высоко статистически значимыми ($F=-5.068, p=0.000$). Т.о. при обращении к недавно сделанным фотографиям воспоминания с опорой на аналоговые фото вызывают более интенсивные эмоции за счет адресации к конкретному мгновению съемки.

В набор стимульного материала при повторном исследовании через год вошли те снимки, которые участники не видели ранее. Анализ полученных данных подтвердил, что при отсроченном обращении к фотографиям разрыв между уровнем мнемического эффекта, обеспечиваемого аналоговой и цифровой фотографиями еще более увеличивается. Воспоминания, актуализированные аналог фото, отличаются широким временным и кадровым охватом, лишь немного уступая результатам 1-й серии (среднее=5.3(1.95)). В воспоминаниях, следующих за предъявлением цифровых фото, время сжимается, а контекстуальная информация редуцируется даже по сравнению с 1-й серией (средн 3.54(1.2)). Различия между оценками сохраняют высокую статистическую значимость ($F=18.017, p=0.000$).

Уверенность в результате съемки, в случае цифр фото, субъективно избавляет человека от необходимости кодирования дополнительной информации, что приводит к тому, что при отсроченной актуализации целевого воспоминания наблюдается редукция аспектов, представляющих наибольшую ценность. Вместо целостной истории события прошлого возникает прямое описание изображения. В случае с аналог фото возможность моментально узнать результат съемки исключена и человек осознает, что нуждается в кодировании доп. информации. Фотография понимается тогда как парциальный фрагмент комплексного действия запоминания, включающего так же мысленное проговаривание сюжета, его соотнесение с предшествующими и последующими событиями, локализацию во времени, внимание к незрительным аспектам ситуации и т.д. В результате воспоминание, опосредствованное аналоговой фотографией приводит к конструированию истинного воспоминания - хорошо вербально оформленной истории целостного события прошлого, не ограниченного только фрагментом видимого мира, попавшего в объектив.

Литература

1. Козяр Г.Н. Всегда ли прогресс в технологии ведет к прогрессу в психологической эффективности? О психологическом преимуществе аналоговой фотографии// Пятая международная конференция по когнитивной науке. Тезисы докладов. Т.1. Калининград, 2012. С.420-422.
2. Козяр Г.Н. Прогресс в технологии – регресс в психологии: цифровая фотография снижает качество воспоминаний. Материалы XIX Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2012».
3. Козяр Г.Н., Нуркова В.В. 2011. Прогресс в развитии цифровой фотографии и опосредствование автобиографической памяти// Знак как психологическое средство:

субъективная реальность культуры. Материалы XII Международных чтений памяти Выготского. М., 2011. С. 132 – 135.

4. Нуркова В.В. Зеркало с памятью. Культурно-исторический анализ фотографии. Москва. РГГУ. 2006.
5. Nourkova V.V., Kozyar G.N. Digital vs Analog? Does new technology of photography make a difference to autobiographical recollection? // 5th International Conference on Memory (ICOM-5), 31 July–5 August 2011, University of York, UK. Abstracts. P. 132.