

Секция «Психология»

Параметры образовательной среды школы в оценке разных категорий участников образовательного процесса.

Шибанов Михаил Валерьевич

Студент

Владимирский государственный университет, Факультет психологии, Владимир, Россия

E-mail: BITRAIM@bk.ru

Среди задач образовательной политики наиболее важной становится, по мнению В.И. Слободчикова, [3, с. 38] проектирование развивающего пространства общества, включающего образовательные процессы, образовательные институты и образовательные среды. Идеи развития образовательной среды и ее влияния на личностный и творческий потенциал разрабатывались в работах В.П. Лебедевой, В.И. Панова, В.В. Рубцова, В.И. Слободчикова, В.А. Ясвина.

В.А. Ясвин [4] понимает образовательную среду как систему влияний и возможностей для развития в социальном и пространственно-предметном окружении и выделяет параметры для ее оценки: доминантность как значимость среды в системе ценностей, когерентность как согласованность влияний, интенсивность как насыщенность влияниями, широта, осознанность, устойчивость, обобщенность, эмоциональность, социальная активность, мобильность и безопасность.

В качестве критериев безопасности образовательной среды И.А. Баева [1] выделяет референтность как значимость влияния среды, удовлетворенность взаимодействием и защищенность от психологического насилия.

По мнению В.А. Ясвина, [5, с. 109] невозможно судить о развивающем влиянии среды без анализа ее характеристик в оценках ученика, родителя, учителя, администрации.

Цель нашего исследования состояла в выявлении различий в экспертных оценках параметров школьной среды различными категориями членов образовательного сообщества.

В качестве гипотез были выдвинуты два предположения:

1. Оценки параметров школьной среды разными категориями членов образовательного сообщества будут иметь существенные отличия.
2. Референтность среды и удовлетворенность взаимодействием в оценке учащихся и родителей будут взаимосвязаны с параметрами профессиональной компетентности педагогов.

В качестве эмпирической базы была выбрана общеобразовательная школа №15 г. Владимира. Выборку исследования составили педагоги школы (N=27), ученики 9-11 классов (N=124) и родители учеников 1,2,4 классов (N=80).

В исследовании использовались: методика «Экспертиза образовательной среды» В.А. Ясвина, методика оценки безопасности образовательной среды школы И.А. Баевой, методика оценки уровня квалификации педагогических работников В.Д. Шадрикова, опросник «Личностные особенности профессионала» В.Е. Орла, методика Ш. Шварца «Ценностные ориентации личности».

В таблице 1 представлены результаты исследования параметров школьной среды, которые свидетельствуют, что самые высокие оценки школьной среде дали члены ад-

министрации. Параметры в оценке учителей и учащихся имеют существенные отличия и располагаются на среднем и ниже среднего уровня.

Совпадение оценок педагогов по параметрам доминантности и интенсивности подчеркивают центрацию на учебном процессе. Низкие и несовпадающие оценки педагогов и учащихся по параметрам эмоциональности, устойчивости и когерентности говорят о том, что образовательный процесс окрашен скорее негативными чувствами, тревогой, нежели радостью сотворчества.

Анализ результатов, полученных с помощью методики В.Д. Шадрикова, свидетельствует, что в выборке педагогов наиболее выражены следующие педагогические компетенции: педагогическое оценивание (15,3 балла), выбор и реализация образовательной программы (14,15 баллов), создание ситуации успеха в учебной деятельности (13,85 баллов). Наименьшую выраженность имеют способность разрабатывать авторские методические материалы (9,07), самоорганизованность (11,78 баллов) и вовлечение учащихся в процесс формирования целей урока (11,33 балла).

Анализ параметров, характеризующих личностные особенности, проявляющиеся в педагогической деятельности, выявил наибольшую выраженность добросовестности (56,04). Высокие оценки по шкале «нейротизм» (47,44) говорят о тенденции педагогов воспринимать свою профессиональную деятельность как источник стресса. Результаты, полученные по шкале «сотрудничество» (35,48) свидетельствует о том, что 42% педагогов имеют результаты ниже статистической нормы. Для нормативных идеалов педагогов и ценностей на уровне поведения значимыми являются «безопасность», «доброта» и «самостоятельность».

Анализ результатов, полученных с помощью методика И.А. Баевой дает право утверждать, что качество настроения старшеклассников, степень их интереса к обучению, психологическая защищенность, референтность среды взаимосвязаны (r -Спирмен, $p \leq 0,5$) со способностью педагогов к сотрудничеству ($r=0,43$), их самоорганизованностью ($r=0,45$).

Корреляционный анализ выявил связь удовлетворенности родителей школьной средой с ценностями педагогов, проявляющимися на уровне поведения – конформность ($r=0,40$), доброта ($r=0,41$), традиции ($r=0,50$), безопасность ($r=0,55$), универсализм ($r=0,61$).

Полученные результаты дают возможность выделить ряд направлений деятельности всего педагогического коллектива по развитию образовательной среды:

1) оптимизация управленческих функций, их своевременности, гибкости и согласованности;

2) развитие культуры сотрудничества и взаимоуважения в школьном сообществе, что будет способствовать формированию психологически безопасной образовательной среды, как для взрослого, так и для ребенка;

3) создание возможностей для всех участников образовательного процесса проявлять свою инициативу и активность во внешних проектах, социальных инициативах посредством преодоления барьеров узкопредметной направленности.

Литература

1. Баева И.А. Общепсихологические категории в пространстве образовательной среды: Монография. – М.: МГППУ, 2008. – 310с.

2. Слободчиков В.И. Понятийный строй возрастно-нормативной модели развития // Исследовательская деятельность учащихся: от детского сада до вуза: Научно-методический сборник в двух томах / Под общей редакцией к. психол. н. А.С. Обухова. – М.:МГПУ, 2010 –С. 38-42.
3. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. – М.: Смысл, 2001. – 356 с.
4. Ясвин В.А. Экспертно-проектное управление развитием школы – М.: Сентябрь, 2011. – 176 с.

Слова благодарности

Выражаю слова благодарности своему научному руководителю, Плаксиной Ирине Васильевне.

Иллюстрации

Таблица 1.
Обобщенные результаты оценки параметров школьной среды

	Широ га	Интен с.	Осозн ан.	Обоб щ	Эмоц.	Доми нант.	Когер ент.	Актив ность	Моб.	Устой чив.
9 кл.	2	2,4	2,1	2,4	0,9	3,4	1,8	1,9	2	-0,2
10 кл.	3,15	3,6	4,1	4,19	2,2	3,7	2,05	2,8	4,5	0,7
11 кл.	2,4	4,6	3,1	2,1	3,45	3,1	1,95	4,3	2,15	0,19
Педагоги нач.шк.	4,9	4,4	4,6	6,9	2,7	6,9	3	2,7	6,5	-0,2
Педагоги ср. и ст. звена	3,9	4,1	4,1	2,1	2,8	5,7	2,7	2,8	5,1	0,7
Админис трация	4,4	4,7	4,7	6,7	4,6	6,1	3,2	3	6,9	2,5

Рис. 1: Обобщенные результаты оценки параметров школьной среды.