

Секция «Психология»

**Особенности оценки произведений живописи в зависимости от общего эмоционального тона картины.**

**Кабанова Дарья Михайловна**

*Студент*

*Ярославский государственный университет имени П.Г.Демидова, Факультет психологии, Ярославль, Россия  
E-mail: dexa0105@yandex.ru*

Первичная эмоциональная оценка в любом ее виде во многом детерминирует дальнейшую, более дифференцированную оценку объекта. Долгое время было принято говорить о не сводимости искусства к количественным методам, однако с развитием методов психологии стало возможным создание и применение объективных методов исследования искусства и его влияния на человека [5]. Целью нашего исследования стало выявление особенностей оценки произведений живописи в зависимости от общего эмоционального тона картины.

**Гипотеза:** произведения живописи, имеющие изначально заданный эмоциональный тон будут оценены дифференцированно.

Для данного исследования мы использовали 12 произведений пейзажной живописи разных стилистических направлений, дифференцированные критерию эмоционального тона («отрицательные», «положительные», «нейтральные») [1,2,6]. Выборка испытуемых составила 15 человек, в возрасте от 18 до 50 лет. Произведения искусства испытуемые оценивали по семи шкалам СД с градацией от -3 до 3.

Полученные данные мы подвергли процедуре факторного, кластерного и дисперсионного анализов.

Процедура факторного анализа позволила выделить два значимых фактора, соотносимых с классическими факторами Ч.Осгуда [3,4.] – фактор «активности» и фактор «оценки». «Нейтральные» произведения разных стилей по двум предложенным факторам испытуемые оценивали как средние. Произведения живописи имеющие «положительный» эмоциональный тон были оценены испытуемыми как «хорошие». Картины, две из которых носят «отрицательный» эмоциональный тон и одна «положительный», были оценены испытуемыми как «активные» и «плохие». Так как основные цвета, использованные в картинах, являются противоположными полюсами спектра цветового восприятия, ( в данном случае это- зеленый-красный, желтый-синий) [2], поэтому их взаимное присутствие в картине может привести к оценке данной как «плохой».

Кластерный анализ позволяет увидеть что фактор «оценки» является значимым. Объекты (картины) образовали два больших кластера. Картины первого кластера, представленные «отрицательными» произведениями живописи, объединяет яркость, насыщенность, наличие цветовых контрастов. Второй кластер представлен картинами «нейтрального» и «положительного» эмоционального тона. Картины данного кластера объединяет цветовая гамма, преобладают приглушенные постельные тона.

Если рассматривать влияние эмоционального тона, то можно твердо сказать, что те картины, которые по мнению художников-экспертов носят «отрицательный» эмоциональный тон, испытуемые были склонны оценивать как «тяжелые», «напряженные», «ужасные», «твердые» (фактор оценки- «плохой»).

По шкале «активный- пассивный» произведения «нейтрального» эмоционального тона испытуемые были склонны оценивать как «пассивные». Полученные результаты отчасти подтверждает нашу гипотезу, что произведения живописи, имеющие изначально заданный эмоциональный тон будут оценены дифференцированно. .

Результаты исследования показали следующее:

1) Фактор деления произведений искусства по критерию эмоционального тона оказал относительно существенное влияние на их эмоциональную оценку испытуемыми.

2) Значимую роль в эмоциональной оценке испытуемыми произведений искусства сыграло цветовое решение картин.

3) Взаимное присутствие в картине контрастирующих спектральных цветов приводит к радикальной оценке ее как «активной» и «плохой».

### **Литература**

1. Беда Г.В. Живопись и ее изобразительные средства. –М.: Изд-во «Просвещение», 1977.-188 с.
2. Крючкова В.А. Антиискусство: Теория и практика авангардистских движений.- М.: Изобраз. искусство, 1984.-304 с. (Зрение и изображение. О познавательном характере художественного образа)
3. Петренко В.Ф. Введение в экспериментальную психосемантику: исследование форм репрезентации в обыденном сознании.- М.: Изд-во Моск. ун-та, 1983.- 177 с.
4. Петренко В.Ф. Основы психосемантики. –2-е издание, доп. – СПб.: Питер, 2005.- 480 с.
5. Петров В.М. Количественные методы в искусствознании. Выпуск 1.Пространство и время художественного мира.- М.: Смысл, 2000.-204 с.
6. Прокофьев В.Н. Об искусстве и искусствознании. Статьи разных лет. М.: Сов. художник, 1985, 304 с., 132 ил.