

Секция «Психология»

Взаимосвязь уровня коммуникативного контроля и доброжелательности в общении у студентов

Сивакова Галина Яковлевна

Студент

*Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского,
Факультет психологии, рекламы и связей с общественностью, Брянск, Россия
E-mail: ya.orpk@yandex.ru*

Коммуникативный контроль является важным компонентом саморегуляции общения личности. Зачастую, отсутствие контроля в ситуации общения порождает многочисленные трудности во взаимоотношениях различных уровней. Доброжелательность в общении, выражающаяся в способности проявить великодушие, в стремлении к сотрудничеству при отсутствии агрессивности, скептицизма, доминирования рассматривается сегодня как существенный показатель общей психологической и профессиональной компетентности человека. В этой связи важным, на наш взгляд, является изучение взаимосвязи коммуникативного контроля и доброжелательности в общении у студентов, которое было проведено нами на выборке студентов-психологов старших курсов ($n=60$).

С целью изучения коммуникативного контроля студентов нами была использована методика диагностики коммуникативного контроля М. Шнайдера. Результаты проведенного эмпирического исследования показали, что 70,3% испытуемых обладают средним уровнем коммуникативного контроля. Это предполагает наличие невысокой степени регуляции студентами-психологами своих эмоциональных проявлений.

Для изучения доброжелательности в общении нами была использована методика «Интерперсональный диагноз» Т. Лири, в которой дополнительно к анализу диско-грамммы, выявлен «фактор доброжелательности» в общении по следующей формуле:

$$G = VII - III + 0,7(VIII + VI - IV - II).$$

Значение G по выборке в целом составило:

$$G=8,7-7,5+0,7(9,2+7,1-7,1-7,4)=2,46.$$

С целью проведения качественного анализа полученного значения нами было определено значение G по каждому испытуемому, вошедшему в численность выборки. Исходя из анализа полученных данных, наименьшее значение G в выборке соответствует -24,6. В свою очередь максимальное значение фактора доброжелательности достигло 19,9.

Наличие положительного результата по фактору доброжелательности ($G=2,46$) является показателем стремления личности к установлению дружелюбных отношений и сотрудничеству с окружающими, но низкое значение данного показателя в выборке позволяет отметить невысокий уровень дружелюбных проявлений студентами-психологами.

Данные показывают, что испытуемые стремятся оценивать окружающую обстановку и искренне выражать свои чувства. Положительное значение фактора доброжелательности выражает стремления студентов к проявлению дружелюбного отношения к окружающим и поиску дружественных контактов.

Для выявления корреляционной связи между уровнем коммуникативного контроля и доброжелательностью в общении нами был проведен корреляционный анализ соответствующих показателей. В ходе проведенной работы мы обнаружили наличие отри-

Конференция «Ломоносов 2013»

цательной связи ($r = -0,246$ при $p \leq 0,1$) между указанными показателями. Данные результаты могут подтверждать значительное снижение уровня доброжелательности у испытуемых при возрастании у них коммуникативного контроля в процессе общения. Иными словами, студенты, проявляющие доброжелательность в общении, не стремятся к высокой степени контроля коммуникативного процесса.

В рамках поставленных в настоящем исследовании целей мы провели корреляционный анализ гендерных различий взаимосвязи уровня коммунитивного контроля и доброжелательности в общении студентов-психологов ($r = -0,078$). Наличие отрицательной связи в данном аспекте рассмотрения проблемы позволяет отметить, что девушки-студентки при прочих равных условиях обладают меньшим уровнем коммуникативного контроля, нежели юноши-студенты.

Таким образом, в ходе проведенного исследования нами было выявлено, что доброжелательность в общении и коммуникативный контроль связаны между собой обратной зависимостью.

Литература

1. Конопкин О.А. Осознанная саморегуляция как критерий субъектности. // Вопросы психологии. – 2008. - №3. – с. 22-35.
2. Словарь-справочник по психодиагностике / Под ред. Бурлачук Л. Ф. 3-е изд. – СПб.: Питер, 2007.