

Секция «Психология»

К вопросу о разработке методического инструментария в социально-психологическом исследовании

Тумгоева Танзила Ахметовна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет

психологии, Москва, Россия

E-mail: primarondine@gmail.com

Перед психологом, занимающимся психологическим исследованием, главной задачей становится выбор адекватных методов эмпирического исследования. На сегодняшний день в социальной психологии имеется множество разнообразных методов, позволяющих выявить и описать самые различные социально-психологические явления[1]. Однако для исследователя, занимающегося узко-специфичным исследованием, как правило, имеющиеся методы часто недостаточны, и не всегда соотносятся с поставленными целями и задачами исследования. В таком случае, опытный психолог-исследователь, вооружившись имеющимся арсеналом методов, начинает разработку собственных диагностических приемов. Целью нашего эмпирического исследования явилось выявление у респондентов выраженности этнической, религиозной и гражданской идентичности. Стоит отметить, что если на сегодняшний день существуют определенные трудности в методическом освоении проблемы этнической идентичности[3], то в отношении религиозной и гражданской идентичности всё представляется еще сложнее. В процессе разработки методического инструментария для изучения этнической идентичности мы опирались на теоретические обоснования данного понятия [2] и имеющиеся этнопсихологические методы исследования. Так, этническая идентичность представлена в нашей работе как психологическая категория, которая относится к осознанию своей принадлежности к определенной этнической общности и состоит из двух важных компонентов – когнитивного и аффективного, а также дополнительного поведенческого компонента. Опираясь на данное определение, для сопоставления методик в рамках нашей работы гражданскую и религиозную идентичности мы также определили как психологические категории, состоящие из перечисленных выше компонентов.

Разработанный нами опросник состоит из четырех различных блоков. Первый блок представлен как полуструктурированное интервью, состоящее из набора прямых, косвенных и проективных вопросов. Здесь мы уделили внимание сбору демографических данных, таких как возраст, пол, уровень образования, семейное положение, место рождения и т.п. Следом представлены вопросы, определяющие отношение респондента к этнодифференцирующим признакам: к какой этнической группе он себя относит, на каком языке предпочитает говорить и думать, какой национальности его ближайшие друзья и т.д. Общее количество вопросов 20.

Второй блок разработан опираясь на известные этнопсихологические шкальные методики, и предназначен для выявления выраженности этнической идентичности. Использовались некоторые вопросы из методики Дж. Финни, измеряющей выраженность этнической идентичности, и шкального опросника О.Л. Романовой для исследования этнической идентичности детей и подростков[3]. Авторский опросник состоит из 14 вопросов, из которых 6 вопросов составляют шкалу выраженности когнитивного ком-

Конференция «Ломоносов 2013»

понента этнической идентичности, 6 вопросов – шкалу выраженности аффективного компонента этнической идентичности и 2 вопроса составляют дополнительную шкалу поведенческого компонента этнической идентичности.

Третий блок и четвертый блок предназначены для выявления выраженности гражданской и религиозной идентичности соответственно. Эти блоки составлены по принципу соотнесения методик. В этих блоках также как и во втором блоке по 14 вопросов. Из которых 6 вопросов направлены на выявление уровня выраженности когнитивного компонента гражданской идентичности в третьем блоке и когнитивного компонента религиозной идентичности в четвертом блоке. Другие 6 вопросов составляют шкалу выраженности аффективного компонента гражданской идентичности в третьем блоке и аффективного компонента религиозной идентичности в четвертом блоке. Оставшиеся 2 вопроса составляют дополнительную шкалу поведенческого компонента гражданской идентичности в третьем блоке и поведенческого компонента религиозной идентичности в четвертом блоке.

Данный авторский опросник прошел апробацию в двух пилотажных исследованиях и отвечает общепринятым критериям надежности методического инструментария.

Литература

1. Социальная психология: Практикум: учебное пособие для студентов вузов / Г.М. Андреева, Е.А. Аксенова, Т.Ю. Базаров и др.; Под ред. Т.В. Фоломеевой. – М.: Аспект Пресс, 2009. – 480 с.
2. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: Учебник для вузов. – М., 2003. – 320 с.
3. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: Практикум: Учеб. пособие для студентов вузов/Т.Г. Стефаненко. – 2 изд., переработ. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2013 – 224 с.