

## Секция «Психология»

**Влияние коммуникативной компетентности на статус личности в курсантском коллективе**

**Кувакин Роман Сергеевич**

*Студент*

*Военная академия РХБЗ, военно-психологический, Кострома, Россия*

*E-mail: rkuvakin1991@mail.ru*

В самом общем плане компетентность в общении предполагает развитие адекватной ориентации человека в самом себе, в личностном потенциале, возможностях партнера по общению. Компетентность в общении предполагает готовность и умение строить контакт на разных уровнях психологической дистанции. Представление человека о том, как его воспринимают другие, в значительной мере определяет его поведение. У людей, находящихся в благоприятных отношениях друг с другом, усиливается чувство самоидентичности и ощущение собственной личностной ценности, повышается статус личности в коллективе [2, 3, 5]. Коммуникативная компетентность рассматривается как система внутренних ресурсов, необходимых для построения эффективной коммуникации в определенной среде межличностного взаимодействия [1].

Взаимодействие в военном социуме определяется требованиями руководящих документов, Устава Вооруженных сил, что предполагает жесткую регламентацию общения и взаимодействия между военнослужащими. Вместе с тем, изменения происходящие в современном мире свидетельствуют о необходимости расширения контактов и изменения системы отношений в воинских коллективах с авторитарных позиций на позиции диалога и сотрудничества. С точки зрения Е. Малибруды, «в основе способности влиять на других людей лежит умение расширять контакты, построенные на взаимодействии и сотрудничестве [4].

Цель исследования – выявить особенности влияния коммуникативной компетентности курсантов на социальный статус в учебной группе. Методы исследования: социометрия, референтометрия, тесты. Тестирование осуществлялось с помощью: методики «Коммуникативные и организаторские способности», опросника «Диагностика коммуникативно-характерологических особенностей личности» Л.И. Уманский и др., «Опросник структуры темперамента» (ОСТ) В.М. Русалова, В исследовании приняли участие курсанты третьего курса в количестве 25 человек. Возраст испытуемых от 19 до 23 лет. Проведенное исследование является пилотажным.

В ходе исследования были получены следующие результаты. По результатам социометрии были определены социометрические индексы каждого курсанта учебной группы, в зависимости от критерия. Критерий 1 (деловой) – вопрос «С кем из курсантов группы Вы согласились выполнять сложное ответственное поручение?», критерий 2 (коммуникативный) – вопрос «Кому из курсантов группы Вы могли доверить личные проблемы». Полученные результаты свидетельствуют о преобладании низких значений по критерию 1 (0 - 0,3) у 92% респондентов и средних значений (0,4) у 8% испытуемых; по критерию 2 низкие значения (0 - 0,35) социометрического статуса у 96% испытуемых и средние значения (0,46) у 4% респондентов. Низкие значения (0 - 0,35) были получены и по референтометрическому статусу у 100% респондентов. Корреляционный анализ между социометрическим и референтометрическим статусами выявил значимые связи

$r=0,438$  ( $p\geq0,05$ ). С помощью методики «Коммуникативные и организаторские способности» было выявлено то, что 52% курсантов обладают высоким уровнем проявления коммуникативных способностей и 40% высоким уровнем организаторских склонностей. Следовательно, несмотря на выявленный низкий уровень социометрического и референтометрического статусов курсанты третьего курса испытывают потребность в коммуникативной и организаторской деятельности, но не всегда могут реализовать свои потребности в процессе личного и служебного взаимодействия в учебной группе.

Далее средние значения по шкалам методики «Диагностика коммуникативно-характерологических особенностей личности» были проранжированы. В результате получено: 1 ранг – «волевые черты» (ср.=48,4); 2 – ранг «направленность личности» (ср.=39,84), 3 ранг – «отношение к деятельности» (ср.=17,68); 4 ранг – «отношение к себе» (ср.=16,36); 5 ранг – «отношения к людям» (ср.=16,32); 6 ранг – «эмоциональные черты» (ср.=16,16); 7 ранг – «интеллектуальные черты» (ср.=12,64). Полученные результаты были проверены на статистическую достоверность с помощью критерия  $\chi^2$  Пирсона, в результате:  $\chi^2_{\text{эмп}}=12,592$  ( $p\geq0,05$ ),  $\chi^2_{\text{эмп}} =16,812$  ( $p\geq0,01$ ), что свидетельствует о том, что расхождения между распределениями статистически достоверны.

Интерпретируя результаты следует отметить значимость для курсантов наличия волевых черт (уверенность в своих возможностях, осознанная дисциплинированность, личная организованность и самостоятельность и др.), черты, выражющие направленность личности (коллективизм, трудолюбие, бескорыстие, скромность и др.), черты, выражющие отношение к деятельности (добропроводность, работоспособность) и менее выраженными являются эмоциональные черты характера (веселость и бодрость), а также интеллектуальные черты (наблюдательность, любознательность) в коммуникативном профиле личности.

Так же были проделан корреляционный анализ, что позволило : «отношение к деятельности» –  $r=0,533$  ( $p\geq0,05$ ); «эмоциональные черты характера» –  $r=0,582$  ( $p\geq0,05$ ). По шкалам «отношение к людям» и «отношение к деятельности» выявлены значимые корреляции  $r=0,511$  ( $p\geq0,05$ ). Эти результаты указывают на активность личности, проявляемую в межличностном общении, потребность в социальных контактах. Высокие значения по шкале «эмоциональные черты характера» отражают склонность курсантов эмоционально реагировать на различные события, связанные с практической деятельностью и общением.

Анализ результатов «Опросника структуры темперамента» показал, что у респондентов выявлены высокие значения по шкале «социальный темп» у 58% респондентов. Это свидетельствует о высоком уровне выраженности скоростных характеристики речевидательных актов в процессе общения.

Подводя итог, следует отметить то, что в настоящем исследовании влияния коммуникативной компетентности на социальный статус курсанта не выявлен. Тем не менее у курсантов выражена потребность в расширении круга общения, которую не всегда возможно реализовать в силу специфики военного вуза, связанную с регламентацией учебной и служебной деятельности.

## Литература

1. Зотова И.Н. Коммуникативная компетентность как аспект социализации личности студента в условиях информатизации общества // Актуальные социально –

*Конференция «Ломоносов 2013»*

психологические проблемы развития личности в образовательном пространстве XXI века». Кисловодск, 2006.

2. Крючкова О.В. Видеотренинг как средство совершенствования коммуникативной компетентности разно мотивированных к общению людей: автореф. ... канд. психол. наук. М.: МГГУ, 2007.
3. Куницына В.Н. Межличностное общение. СПб.: Питер, 2009.
4. Малибруда Е. Я-Ты-Мы. М., 1986.
5. Петровская Л.А. Компетентность в общении: социально-психологический тренинг. М., 2009.
6. Ярошевский М.Г., Петровский А.В. Психологический словарь. М., 1989.