

Секция «Связи с общественностью и теория коммуникации»

Негативные последствия развития коммуникационных технологий

Бродецкий Андрей Николаевич

Студент

*Национальный технический университет Украины КПИ, Факультет информатики
и вычислительной техники, Киев, Украина*

E-mail: politehnix@gmail.com

Стремительное развитие информационных и коммуникационных технологий (далее — ИКТ) за последнее десятилетие обусловило новые виды общественного взаимодействия. Примеры наиболее значимых проектов, реализующих новые коммуникационные возможности:

- социальные сети (Facebook, Twitter, ВКонтакте);
- краудсорсинг (open source), краудфандинг (Kickstarter), вики-проекты (Wikipedia);
- глобальная система файлообмена, обеспечивающая моментальную доступность ко всему культурно-научному наследию человечества;
- благотворительные проекты;
- образовательные проекты (EdX, Coursera, Udacity);
- рекомендационные сервисы, основанные на принципах коллаборативной фильтрации и ранжирования информации (Last.fm, Kinopoisk, Imhonet, Goodreads) [1];
- проекты, реализующие новую экономическую модель пост-оплаты (donate) [1, 3];
- тематические сообщества (форумы, коллективные блоги) — базы знаний.

Вместе с тем, информационные технологии, как и любые другие технологии — лишь инструмент, который можно использовать как во благо обществу, так и во вред. Диалектическая сущность прогресса технологического полным образом проявляется в том, каким образом он способствует прогрессу социальному — создавая коммуникационные инструменты невероятной мощности и в то же время способствуя масификации, дегуманизации отдельного индивида и разобщению общества в целом.

Одним из главных проявлений негативного влияния ИКТ на общество является феномен интернет-зависимости [6]. Это явление не ново в одном из своих видов — зависимости игровой. Тогда как зависимость социальная для постсоветских стран является относительно новым явлением, которое обусловлено массовым проникновением широкополосного и мобильного интернета в массы а также появлением и феноменальной популярностью социальных сетей (Вконтакте, Одноклассники, Twitter, Facebook). Проявления социальной зависимости: навязчивая боязнь “выпасть из онлайн”, постоянная проверка сообщений, обновлений, бесцельное многочасовое листание новостных лент и т.д. В отдельных случаях человек может проводить в соцсетях все свое свободное время и даже больше, выходя в интернет во время учебы или работы. Это ведет к потере навыков коммуникации в реальном мире, развитию социофобии.

Феномен хикки [7] — еще одно следствие прогресса ИКТ. Реалии постиндустриальной экономики (возможность работать без контакта с другими людьми) в совокупности с особенностями социологии мегаполисов и промышленных городов (инфраструктура, позволяющая минимизировать время, проводимое вне своего жилища) создали предпосылки для появления новой субкультуры (скорее, квазисубкультуры) — домоседов-социопатов, людей, для которых коммуникации типа “я-компьютер” заменили все ком-

муникации типа “я-общество”. Личный компьютер с выходом в интернет выступает зоной минимального дискомфорта, местом, где можно укрыться от всех проблем: как личных, так и общественных. Хикки, таким образом, полностью отказываются от участия в социальной и политической жизни.

Число таких антисоциальных элементов в постсоветских странах пока относительно невелико в сравнении с постиндустриальными странами, которые столкнулись с этим явлением раньше — в Японии, например, хикки составляют около 1% населения. Но по-настоящему опасной может стать проблема “мягкой” социофобии, при которой человек не отказывается полностью от связей с обществом, но в то же время и не получает (так как страдают от этой проблемы в основном подростки) полноценной социализации.

Еще одна проблема информационного общества — информационная перегрузка [2], перенасыщенность информационного пространства. Отсутствие его (инфопространства) адекватной фильтрации неизбежно приводит к неусвояемости информации, ухудшению и даже полной потере ее критического восприятия. В таких условиях польза от огромных массивов информации, доступной через интернет, стремительно падает.

Длительное регулярное провождение времени за компьютером влечет за собой психосоматические отклонения: нервозность, депрессии, постепенное ухудшение когнитивных способностей: развитие “клипового мышления” — уменьшение т.н. “оперативной памяти”. “Виртуальный человек становится окончательно безжизненным за экраном компьютера. Это отсутствие движения несомненно оказывается препятствием мышлению. Это цена, которую следует учитывать. Как очки и контактные линзы стали нашими родовыми протезами, ибо мы теряем зрение, так и компьютер становится искусственным протезом теряющих способность мыслить людей” [4].

Таким образом, современное информатизированное глобальное сообщество с одной стороны является неким подобием “мегамашины”, гениально предсказанной в 70-х годах социальным философом Э. Фроммом: “«Мегамашина» — это тотально организованная и гомогенизированная социальная система, в которой общество функционирует подобно машине, а люди — как ее части. Этот вид организации путем тотальной координации, путем «постоянного возрастания порядка, власти, предсказуемости и прежде всего контроля», добился почти невероятных технических результатов в таких ранних мегамашинах, какими были египетское общество и Вавилон, и он найдет наиболее полное выражение с помощью современной технологии в будущем технологическом обществе”[5].

С другой стороны, вышеописанные явления (распространение социофобии вследствие увлечения интернетом, информационная перегрузка, отрицательное влияние интернет-технологий на когнитивные способности пользователя) составляют по-новому взглянуть на социальные последствия технологического прогресса. Эти явления при массовом их распространении могут стать серьезным препятствием на пути к социальному прогрессу. В таких условиях возрастает важность навыков правильного использования ИКТ.

В докладе планируется осветить методы уменьшения негативного влияния ИКТ на общество: популяризация “умного” потребления информационных потоков [1], внедрение в средних и высших учебных заведениях изучения гигиены интеллектуального труда.

Литература

Конференция «Ломоносов 2013»

1. Долгин А. Манифест новой экономики. Вторая невидимая рука рынка. М., 2010.
2. Еляков А.Д. Информационная перегрузка людей // Социологические исследования. 2005. № 5. С. 114-121.
3. Chris Anderson. Free: The Future of a Radical Price. New York, 2009.
4. Бодрийяр Ж. Ксерокс и бесконечность. М., 2009.
5. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М., 2007.
6. Википедия: http://en.wikipedia.org/wiki/Internet_addiction_disorder
7. Википедия: <http://en.wikipedia.org/wiki/Hikikomori>