

Секция «Социология»

Личностное и профессиональное самоопределение современных российских женщин-ученых

Кокорина Татьяна Александровна

Студент

*Национальный Исследовательский Иркутский Государственный Технический Университет, Институт изобразительных искусств и социально-гуманитарных наук, Иркутск, Россия
E-mail: tunak-@mail.ru*

В наши дни наука перестала быть прерогативой мужчин, немалая доля занятых в науке приходится на слабый пол. Но женщину в науке мир признал не сразу, лишь в начале 20-го века наметились тенденции к равноправию. На данном моменте исторического развития процент женщин в научном сообществе значительно увеличился и для многих это возможность самореализации. Следовательно, проблема как личностного, так и профессионального самоопределения женщин-ученых во всем мире, и в России в частности, является достаточно актуальной.

Мы провели исследование на тему «Гендерные характеристики российских женщин в науке (на примере женщин – научных сотрудников ИНЦ СО РАН» с помощью метода неформализованного интервью. Полученные выводы позволили нам сделать самостоятельные выводы относительно проблемы личностного и профессионального самоопределения женщин-ученых.

В результате анализа полученных данных были сделаны основные выводы, отражающие некоторые гендерные характеристики женщин – научных сотрудников, а также отдельные особенности их деятельности в поле науки.

Практически все опрошенные стали заниматься своей сферой в поле науки по собственному желанию, в результате очень серьезного интереса к тематикам данного научного направления. В основном, уже в университете они знали, что будут заниматься не просто наукой, а в какой именно ее области. Также одной из причин занятия научной деятельностью стал фактор семейных традиций.

Говоря о начальном этапе своей деятельности, научные сотрудники не выделяли каких-то особых проблем вступления в научное поле. Единственное, что было выделено как негативный момент, это совмещение преподавательской деятельности с деятельностью научной.

Затрагивая вопрос половой дискриминации в науке, женщины – научные сотрудники в большинстве своем говорят о том, что лично с такой проблемой не сталкивались, но знают о существовании таковой. Причиной подобного явления называют в основном то, что в управленческом аппарате научной сферы больший процент приходится на долю сильного пола. Чаще, это мужчины в возрасте, которые с подозрением относятся к женщинам в науке, особенно молодым.

Основным фактором увлечения научной деятельностью была названа личная заинтересованность в тематиках той или иной сферы науки. Для всех женщин – научных сотрудников та сфера, в которой они работают, является лично привлекательной и увлекательной. Некоторые опрошенные признались, что, не имея специального образования в своем направлении, все же очень заинтересованы именно в нем и желают развиваться

Конференция «Ломоносов 2013»

только в рамках этой науки. Следствием чего является возрастание интереса к постоянному повышению квалификации. Абсолютно все заинтересованы в повышении своей квалификации и стремлении к достижениям в своей научной области.

Практически все опрошенные считают, что в той науке, которой они занимаются, можно легко реализовать свой творческий и духовный потенциал, так как она отвечает их интересам и потребностям. По мнению сотрудников, занимаясь любимым делом, человек может полностью раскрыться и проявить свои возможности, в том числе творческого и духовного характера. Однако реализация женщины в науке приводит к возникновению проблем в личной и семейной жизни, так как научная деятельность отнимает много времени и сил.

Необходимо ответить тот фактор, что все респонденты осознают общественную значимость своей деятельности. Так в качестве отдельных компонентов этой значимости были названы: вклад в общую систему знаний, прирост научного опыта, потребность общества в деятельности научных сотрудников и так далее. При этом достаточно резкие ответы были вызваны вопросом о положении науки в обществе. Респонденты отметили разрыв между государственным администрированием и исследованиями, которые проводятся, равнодушiem государства к науке и т.п.

Касаясь такой темы как оценивание заслуг по достоинству необходимо заострить внимание на том, что мнения женщин, занимающихся наукой, разделились. Одни считают, что их заслуги оценены адекватно и если были указаны какие-то недочеты, то женщины видят в этом стимул к дальнейшим действиям и самосовершенствованию: Другая часть говорила о недооцененности их заслуг.

В результате анализа полученных данных возможно выделить основные личностные качества, которые по мнению респондентов, являются необходимыми для женщин, занимающихся наукой. Среди таковых были названы: способности в том направлении, в котором работает человек; упорство; стремление к достижению своей цели; аналитический склад ума; высокая организованность; интуиция; нестандартное мышление; честность; ответственность.

В результате проведенного исследования были выявлены основные причины, которые привели женщин к научной деятельности, особенности их вхождения в науку. Рассмотрена специфика собственно научной деятельности российских женщин-ученых, проанализированы особенности профессионального самоопределения женщин-ученых. А так же были выявлены основные гендерные характеристики женщин – научных сотрудников.

Литература

1. Агамова Н.С. Российские женщины в науке и высшей школе: историко-научные и научковедческие аспекты (к 150-летию со дня рождения С.В Ковалевской) / Н.С. Агамова, А.Г. Аллахвердян// Вопросы истории и естествознания. - 2000. - №1.- С. 17 – 23.
2. Бендас Т.С. Гендерная психология. Учебное пособие: Бендас Т.С. – СПб.: Питер, 2006. – 431с.
3. Богданова И.Ф. Женщина в науке: вчера, сегодня, завтра [Текст] / И.Ф. Богданова // Социологические исследования. – 2004. - №1. – С.103 –112.

Конференция «Ломоносов 2013»

4. Бондаренко Л.Ю., Гусева Е.В. Женщины в науке: реальность и проблемы. // www.Ivanovo.a
5. Вебер М. Наука как призвание и профессия // Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990. – С. 707 – 735.
6. Винокурова Н.А Женщины и мужчины в науке: двойной портрет.// Социологические исследования. 1999. № 4. - С. 82-86.
7. Еникеева А. Женское лицо российской науки// Организация науки: Академическая наука. 2012 г. – [электронный ресурс] - <http://www.strf.ru/material.aspx>.
8. Портрет и статус женщины-ученого// Точка доступа: http://www.ng.ru/science/2006-11-22/15_portret.html. – 15.09.2010.
9. Семенов, А. О роли женщины в истории// "WWWoman"– Точка доступа: <http://newwoman> – 15.09.2010.
10. Сычева С. А. Женщина в российской науке: роль и социальный статус. – М.: НИА Природа, 2005. – 116 с.