

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Августин: время как парадокс
Дмитренко Елена Анатольевна

Студент

Киевский Национальный Университет имени Тараса Шевченко, Философский, Киев,

Украина

E-mail: ld2018@mail.ru

Человеческое существование неразделимо связано со временем, хотя именно проблема времени, проблема определения данного понятия является основной для его жизнедеятельности. Парадоксальность категории времени основывается на ее дуализме, постоянной двойственности. Двоякое понимание приводит к абсолютно противоположным трактовкам данного понятия. С одной стороны время существует в вечности, является отрезком, очерченным понятием, характеризуется направленностью, имеет начало и конец. С другой – можно рассматривать время, как синоним вечности.

Время – не статичное понятие, его основа – движение и изменения. Первые поиски решения проблемы времени мы находим уже у Платона. В одном из своих диалогов он четко излагает свою позицию о том, что время нужно рассматривать, как «движимое подобие вечности» [2]. Время является прообразом вечности и мерой движения. Аристотель, наследуя Платона углубляет свои поиски и приходит к выводу, что время – не только перемещение, но и качественное и количественное изменение. То есть не просто движение с направлением, а движение, несущее за собой определенные последствия, порождая бытие. Отталкиваясь от этих суждений, прихожу к выводу, что время – это мера движения, которое происходит в вечности. В качестве измерения движения времени и было придумано разделения его на три сферы : прошлое, настоящее и будущее. Но существуют ли на самом деле эти разделения? Значительным в данном вопросе выступает мнение философа Августина Блаженного (христианский богослов): он приходит к концепции психологического восприятия времени (ни прошлое, ни будущее не имеют реального существования) [3]. Деление времени находится в нашем сознании. За Августином не существует трех отдельных времен, есть только настоящее, которое становится прошлым и настоящее, которое еще не наступило – будущее. То есть существует настоящее прошлого, настоящее настоящего и настоящее будущего, так как прошлое и будущее могут существовать только в момент концентрации нашего сознания на них в настоящий момент. Настоящее прошедшего – это память, а настоящее будущего – ожидание. В памяти прошлое пребывает в виде воспоминаний. Воспоминания – это путешествие во времени, возвращение к моменту, когда прошлое было настоящим. Будущее – это проекция, планирование, представление, но лишь до момента, пока будущее не станет настоящим, а затем, пережив этот миг, не перейдет в прошлое. Есть только настоящее, в котором происходят события, отходя в прошлое, и есть мысли о событиях – будущее.

Существует гипотеза об односторонности времени: движение из прошлого через настоящее в будущее. Именно на делении времени на три сферы строится хронология. Вечность объемлет историческое время. Историческое время – лишь возможная точка зрения на движение времени. Ею руководствуется христианство, определяя начало времени (рождение Христа), настоящее (человеческая земная жизнь) и конец (Страшный

Конференция «Ломоносов 2013»

Суд). На мой взгляд, нет этой однонаправленности, а есть время, как единый «клубок ниток», все они переплетаются между собой, основой их связи является спираль, или же время, как единая нить, вдоль которой происходит эволюция, время разворачивается и стремится вперед.

В осознании человеком времени вырезается лишь какой-то определенный отрезок, концы которого растворяясь, сливаются с вечностью, следовательно, с бесконечностью. Именно с этим отрезком, доступным нашему воображению, и проводится операция измерения времени. Это необходимо для сопоставления времени с числом, величиной, так как величина – это ограниченное количество.

Откуда же берется в сознании человека понятие о времени? Данный вопрос раскрывает Н.А. Бердяев (представитель российской религиозной философии). Он пишет: « Однаково можно было бы сказать, что время субъективно и объективно. Это значит, что время есть продукт объективации, происходящей с субъектом. Объективация принимается за реальность, данную из вне » [1]. Следовательно, человеческое сознание порождает понятие времени, осмысливая внешний мир, осознавая то, что происходит вне него, соответственно «внешнее опосредуется внутренним». Бердяев вводит понятие «современение» [1] - состояние, когда субъект начинает ощущать временные характеристики окружающего. Оно может быть различным: в виде страха, обеспокоенности тем, что ждет впереди, или в виде надежды, возлагающейся на успешное свершения каких-либо замыслов. Именно в этом Бердяев и видит парадокс времени, данная возможность и порождает двойственность его восприятия.

Время – вечная и, наверное, поэтому самая парадоксальная категория. Человеку всегда хочется осознать сущность данного понятия, раскрыть «правила» его понимания, но главный парадокс в том, что именно человек и порождает данную категорию, приписывая ей разные характеристики и возможности. Сила понимания этой категории содержится именно в наших умах, но, приписав времени неотделимую связь с вечностью, мы не можем уже выделить это понятие, как просто отдельно взятое и рассмотреть, как материал, определив механизм действия. В нашем сознании времени отводится место власти над нашим существованием.

Литература

1. Любинская Л.Н., Лепилин С.В. Проблема времени в контексте междисциплинарных исследований. – М.: Прогресс – Традиция, 2002. - С.174
2. Платон. Тимей// Филеб, Государство, Тимей, Критий. – М.: Мысль, 1999. - С.439
3. Святой Августин. Исповедь/ Пер. с латыни Ю.Мушака. – К.: Основы, 1996. .– С. 220 - 227