

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Американский независимый кинематограф на пути сочетания (этап
постмодерна)

Мехоношин Василий Юрьевич

Аспирант

*Пермский государственная академия искусств и культуры, Факультет философии и
культурологии, Пермь, Россия*

E-mail: redcarrot@yandex.ru

Считаем необходимым разобрать детально особенности творчества некоторых авторов "независимого кинематографа" с точки зрения его бифуркационного понимания (Г. Ван Сент, С. Содерберг, К. Смит).

Итак, фильмы, выпущенные в 80-е и в начале 90-х годов, указывают нам на свое стилистическое единство, а также на то, что к этому времени сформировалось понятие о медийном тексте. Теоретики кино и режиссеры утверждают в мысли, что для любого медийного текста характерна нарративная структура с двумя видами медийного текста: текст как продукт СМИ и текст как продукт массовой культуры, обладающие такими характеристиками: популярность, близость в аудитории, ситуативность, драматизм, актуальность, релевантность, контекстуальность, стереотипность и стандартизированность, а также механизмами производства медийных текстов (технологичность, тиражированность, взаимоповторяемость).

Таким образом, эстетически кинематографисты на этапе постмодерна продолжили пользоваться на художественном уровне приемами, призванными создать новую художественную систему, продолжили провоцировать зрителя, демонстрируя спонтанность и импульсивность главных героев, но, в отличие от кинематографа этапа модерна, кинематограф 90-х не был замкнут на жизни субкультур и был вынужден отказаться от таких приемов, как медитация, в пользу создания кинематографа как активной коммуникативной системы, из-за ее понятности и экономической востребованности, через средства тиражирования.

Если кинематограф этапа модерна изображал жизнь субкультур, то кинематограф на этапе постмодерна сосредоточился на жизни альтернативного меньшинства, которое, благодаря своей закрытости или неафишируемости, вызывало у зрителей большой интерес. Благодаря режиссерам эпохи постмодерна (С. Поллак, Р. Земекис, Д. Кэмерон, М. Скорсезе, О. Стоун, Т. Малик, М. Форман, Д. Демме, Б. Де Пальма, Р. Скотт, Т. Бертон, К. Бигелоу, Д. Кроненберг, Д. Финчер) старая андеграундная культура приобрела свою рыночную стоимость, еще большую популярность набрал образ маргинала.

Важнейшей особенностью такого киноискусства является принципиально другой тип коммуникации: не «Я - Ты» или чаще «Я - Мы», но «Я - Я».

Соединительным звеном, связывающим реальную жизнь и сюжетную реальность и объединившим массовое кино и альтернативное стало использование двух приемов: универсальных «бродячих» сюжетов (про любовь, супружество, дружбу) и повествовательности, т.е. рассказа или истории, основными компонентами которых становятся изумление и жизненность самого материала.

Литература

1. Делез Ж. Кино. М.: Ад Маргинем, 2004.
2. Каган М. Человеческая деятельность. Опыт системного анализа. М.: Политеская литература, 1974.
3. Кондаков И., Соколов Б., Хренов Н. Цивилизационная идентичность в переходную эпоху. М.: Прогресс-Традиция, 2011.
4. Орлова Э.А. Культурная (социальная) антропология. М.: Академический Проект, 2004
5. Разлогов К. Искусство экрана: от синемаатографа до интернета. М.: Росспэн, 2010.
6. Розин В. Семиотические исследования. М.: Университетская книга, 2001.
7. Шестаков В. Мифология XX века: критика теории и практики буржуазной «массовой культуры». М.: Искусство, 1988.
8. Ямпольский М. Сквозь тусклое стекло. 20 глав о неопределенности. М.: Новое литературное обозрение, 2010.
9. Bordwell D., Thompson K. Film art: an introduction. Boston, 1996.
10. Hoberman J. Film after film: or what became of 21st century cinema. New York, Verso, 2012
11. Soderbergh S. Interviews. Jackson, University Press of Missisipi, 2002.

Слова благодарности

Гашева Наталия Николаевна, Мелехин Максим Сергеевич