

## Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

### Европейские демократии перед вызовом иммиграции

*Макарова Ольга Игоревна*

*Аспирант*

*МГУ им. М.В. Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия*

*E-mail: maka.olga@gmail.com*

После Второй Мировой войны Европа остро нуждалась в трудовых мигрантах и активно вербовала «гостевых рабочих». Однако, по словам М.Фриша, приглашали работников, а приехали люди. Они привезли с собой модели поведения, нетипичные для страны-реципиента. Перед европейским истеблишментом стал вопрос о том, как организовать политическое общежитие в условиях культурной гетерогенности. Проект мультикультурализма, или культурного плюрализма, был призван ответить на поставленный вопрос. Мультикультурализм – это такая политическая стратегия в отношении новоприбывшего населения, когда государство институциализирует различия и обращается с мигрантами не как с индивидами, а как с меньшинствами. Индивидуальные права подменяются правами коллектива, меньшинства зачастую становятся объектами поддержки и спонсирования.

В 2010г. А.Меркель, Н.Саркози, Д.Кэмерон официально заявили о провале политики мультикультурализма в Европе, признав невозможность сосуществования разных самобытных идентичностей в рамках единого экономического, политического и правового пространства без какой-либо унификации. Предсказуемой мерой во Франции стал законодательный запрет публичной демонстрации оstenсивных религиозных символов (прежде всего, паранджи и никаба), свидетельствующий об однозначном отказе государства признавать различия и допускать их в публичную сферу[1].

Мультикультурализм – идеология и политическая практика, призванная предупреждать конфликты на этнической, расовой и национальной почве, - сегодня сам стал источником новой напряженности: в последние годы в Европе увеличилось число межэтнических столкновений и усилились националистические настроения. Цивилизационная пропасть между христианами и мусульманами растет внутри современных европейских мегаполисов. Становится очевидной неспособность государства справиться с усилившейся вследствие глобализации массовой миграцией, равно как и гармонизировать отношения этнических меньшинств, которые трактуются в терминах культур. Здание мультикультурализма по сути строилось на том же фундаменте, что и этнический национализм: эссенциализм в понимании этничности и субстантивирование этнических идентичностей и групп. Адепты мультикультурализма всего лишь искусно заменили «природу» на «культуру». Эта логика и стала причиной его упадка.

Интеграция необходима, но ее сложность кроется в том, что зачастую новая культура представляет вызов для иммигранта, невольно провоцируя его агрессию. Культура укоренена в родном языке и сопряжена с определенным стилем мышления. Они выступают в роли своеобразного лингвистического каркаса, который часто сохраняется на протяжении жизни нескольких поколений мигрантов. Ситуацию осложняет и то обстоятельство, что современные коммуникативные технологии резко замедляют процессы инкорпорирования мигрантов, воспроизводя суррогаты среди их социализации и, по

## *Конференция «Ломоносов 2013»*

сути, отодвигая на второй план необходимость скорейшей адаптации к реалиям новой страны.

Ввиду невозможности отказа от иммиграции по политическим и экономическим причинам встает вопрос о том, что может стать достойной альтернативой мультикультурализму. Выход видится в культурной конвергенции - стратегии интеграции не индивидов, а культур, их превращении в субкультуры в рамках единого культурного пространства страны-реципиента. Речь в первую очередь идет о распространении ценностей европейского модерна на традиционные культуры путем их активного включения в общественные процессы европейских стран.

[1] Аналогичными примерами «отказа от пассивной толерантности» (по словам Д.Кэмерона) стал запрет на строительство дополнительных мечетей в Швейцарии (29.11.09), «добровольная высылка» цыган из Франции (август 2010) и т.п.

### **Литература**

1. Бенхабиб С. Притязания культуры. Равенство и разнообразие в глобальную эру. М., 2003.
2. Гражданство и иммиграция: концептуальное, историческое и институциональное измерения. Сборник статей под ред. В.С.Малахова, А.Ф.Яковлевой. М., 2013.
3. Кукатас Ч. Либеральный архипелаг. М., 2011.
4. Малахов В.С. Скромное обаяние расизма и другие статьи. М., 2001.
5. Малахов В.С. Понаехали тут... Очерки о национализме, расизме и культурном плюрализме. М., 2007.
6. Kymlicka W. Multicultural Citizenship: A Liberal Theory of Minority Rights. Oxford University Press. 1995.