

## Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Семья:исторический экскурс.  
Погоэсина Наталья Николаевна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский  
факультет, Москва, Россия  
E-mail: nat60089784@yandex.ru

Представление о браке и семье менялось с течением времени. С древних времен родственные связи лежат в основе организации общества. Издавна именно в рамках семьи совершались различные религиозные культуры. Сегодня роль церкви в обществе изменилась, семья приобрела совсем иной вид нежели в древности, но, так или иначе , церковные деятели рассматривают семью как базу традиционной религии, приписывают семье популяризаторские функции. Семейные отношения придавались осмыслению в различных религиозных учениях. Представление о семье в христианстве менялось со временем, но довольно медленно. Например в Евангелии от Матфея в уста Иисуса выкладываются следующие слова:"Когда Он еще говорил к народу. Матерь и братья Его стояли вне дома, желая говорить с Ним. И некто сказал Ему: вот Матерь Твоя и братья Твои стоят вне, желая говорить с Тобою. Он же сказал в ответ говорившему: кто матерь Моя и кто братья Мои? И указав рукою на учеников Своих, сказал: вот Матерь Моя и братья Мои. Ибо, кто будет исполнять волю Отца Моего Небесного, тот Мне брат и сестра и матерь"[Мф, 12: 46-50; см. также: Мф, 8: 19-22 и Лк, 9: 57-62].

Или в посланиях ап. Павла: "Неженатый заботится о Господнем, как угодить Господу; а женатый заботится о мирском, как угодить жене".

Но со временем христианство укрепляло свои позиции и получало все более широкое распространение. Уже к Позднему средневековью христианство являлось главным проповедником четко сформулированной морали семьи и возводило идею основания семьи и рождения детей до высоты религиозно-нравственного долга."Мужья, любите жен своих, как и Христос возлюбил Церковь и предал Себя за нее. Так каждый из вас да любит свою жену, как самого себя"(Еф. 5:25,33)

Но не только религиозными догмами интерпретировалось понятие семьи и брака. Этой стороне общественной жизни огромное внимание уделяли в первую очередь философы. Начиная с античных мыслителей заканчивая современными- разрабатывались различные концепции брака и семьи. Целостная философская система обязательно включает в себя точку зрения философа на брачно-семейные отношения.

Эти точки зрения различны.

Так, Платон в проекте своего идеального государства не допускает существования семьи для высших сословий, браки необходимы только для рождения детей и возможны только под наблюдением государства. Дети воспитываются не родителями, а в специальных учреждениях. Аристотель же считает семью первой естественной формой общежития, неизменной во все времена человеческого существования. Он видит в семье три формы отношений: господин и раб, муж и отец, отец и дети, власть отца является своего рода прообразом монархической власти. Аристотель, прежде всего, выделяет в браке этические отношения, связывающие воедино равно стоящих людей. И только

## *Конференция «Ломоносов 2013»*

вследствие естественных особенностей муж возвышается над женой как определяющий элемент над определяемым. Мыслитель тесно связывает генезис государства с семьей. Крупнейший философ Нового времени - Иммануил Кант отводил браку роль нравственно-правового института, он исходил в понимании сущности брака и семьи из теории естественного права. Теория естественного права опровергала идею божественного возникновения семьи и опиралась на понимание брака как союза, заключенного по средствам договора между супругами и должностными лицами(судья, мэр, губернатор), которые этот договор должны заверить.

"Взгляды Канта на брак и семью противоречивы. С одной стороны, он оперирует понятием "чистого"брака (поскольку его источником является "чистый"разум), а с другой стороны – идеализирует действующие при его жизни нормы и правила брачно-семейных отношений"(Фишер К. Германия / История философии в 7 тт. Л., 1957.Т.4). В целом мыслитель огромное внимание уделяет морально — нравственной составляющей семьи и факту первичной социализации ребенка в семье, привитию чувства долга и соотнесенности с нравственным законом.

### **Литература**

1. Аристотель Политика. СПб., 1865, кн. IV
2. Гараджа В.И. Социология религии// М.,ИНФРА-М,2005
3. Кант И. Метафизика нравов/ Сочинения в 6 тт. М.,1969, Т.6
4. Платон. Государство// Соч.: Т.3, ч.1-М.:Мысль,1971
5. Фишер К. Германия / История философии в 7 тт. Л., 1957. Т. 4..