

## Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

**Критическое мышления как фактор становления социальной идентичности  
Калашиникова Нина Александровна**

*Кандидат наук*

*Волгоградский государственный университет, Институт философии, социологии и  
права, Волгоград, Россия  
E-mail: nika82@yandex.ru*

Современное общество характеризуется ускоренными темпами развития, высокой социальной неопределенностью, созданием глобального информационного пространства и переходом к новой системе коммуникативных взаимодействий, что приводит не только к генерации новой социальности, но и к трансформации идентичности социального субъекта. При этом в условиях, когда информация становится базовой ценностью, крайне важно уметь правильно работать с ней, анализировать и оценивать ее, делать обоснованные выводы и принимать решения, что, в свою очередь, требует использования соответствующих когнитивных стратегий, а именно - развитых навыков критического мышления.

Структура социальной идентичности, как известно, с необходимостью предполагает наличие когнитивной составляющей - знания о принадлежности к данной социальной общности, представлений об идентифицирующих признаках, принципах и основах данного объединения (территориальные, культурные, политические и т.д.).

Средством, обеспечивающим формирование когнитивной составляющей социальной идентичности, благодаря которому осуществляется самоидентификация личности, осознание ею своего места и роли в структуре социальных отношений, принятие или непринятие базовых социальных, норм, ценностей и ролей, отождествление или разотождествление с определенными социальными общностями, выступает критическое мышление.

Критичность мышления может определяться как индивидуально-психологическая особенность, качество мышления, позволяющее осуществлять строгую оценку результатов мыслительной деятельности, обнаруживать в них сильные и слабые стороны, доказывать истинность выдвигаемых положений.

Способность человека к критическому мышлению не является чем-то изначально данным, а обусловлена характером коммуникативных процессов, опосредующих существование человека в мире, и строится в их тесном взаимодействии с указанными процессами, поэтому степень критичности и характер рефлексивности могут быть различными.

Культурно-историческое поле – поле наличной социальности, наличных форм сознания и видов деятельности – является «пространством» возникновения и существования критического мышления (как особой формы бытия в ряду других форм). Отношения внутри этого совместного бытия, «ко-бытия» по необходимости противоречивы. Они реализуются двумя взаимосвязанными факторами: процессом обособления как условия становления индивидуальности и отождествления как условия приобщения ее к общечеловеческим формам культуры. Выработка новых средств в одном процессе становится предпосылкой разворачивания другого.

Так же как и неформальная логика, критическое мышление рассматривает знание как свойство сообщества, а не только индивида. Вопросы, критика определяют стратегию анализа рассуждения. С их помощью происходит улучшение и расширение исходного знания, а не создание самоочевидного знания на однозначном, надежном фундаменте.

Целенаправленное освоение навыков критического мышления способствует выработке таких качеств как: открытость к диалогу на основе равноправных отношений и взаимного уважения и принятия; уважение к истории и культурному наследию своего и других народов, умение конструктивно разрешать конфликты; толерантное отношение к иным мнениям, взглядам, убеждениям, уважение мировоззрения и веры другого человека, что, несомненно, оказывает непосредственное влияние на формирование социальной идентичности и качество процессов социальной интеграции.

Критическое мышление позволяет видеть проблемы, вырастающие из полиглассического и поликультурного характера общества и формирует способность вырабатывать оптимальную стратегию поведения, обсуждать условия развития процесса межкультурного диалога и этнокультурного взаимодействия, обеспечивает многомерное восприятие себя в современном мире, помогает выстраивать жизненную стратегию в поликультурном обществе в соответствии с демократическими ценностями.

Осознание собственной идентичности – ключевая предпосылка межкультурного диалога. Диалог – выражение собственной, а не противоположной идентичности.

Межкультурный диалог – это открытый обмен мнениями на основе взаимоуважения между индивидуумами и группами различного этнического, культурного, религиозного и языкового происхождения. Это требует свободы и возможности выражать свое мнение одновременно с желанием и возможностью выслушивать точки зрения других.

Расширение социального мира, пространства идентичности современного человека связано с его способностью критически переосмысливать постоянно усиливающиеся социальные изменения с точки зрения ответственного отношения к своей судьбе и будущему человечества. Социальная идентичность и критическое мышление становятся важными инструментами воздействия на развитие общественных процессов и механизмами формирования и поддержания межкультурного диалога.