

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

**"Очки идеологии": методология исследования кино Славоя Жижека
Дегтярев Евгений Олегович**

Студент

*Государственный университет - Высшая школа экономики, Факультет философии,
Москва, Россия*

E-mail: eudegt@gmail.com

Многие люди не задумываются над тем, что их поведение, переживания, интересы, увлечения и образ жизни в целом не находятся в прямой зависимости от их индивидуального волеизъявления, а продиктованы чем-то, что находится за пределами их обыденного мировосприятия. По мнению словенского социального философа и культуролога Славоя Жижека, этой невидимой и всевластной рукой, направляющей ход человеческого бытия, является идеология – термин, скрывающий под собой феномен, понимание значения которого крайне ограничено и недооценено в современной социальной действительности. В своих работах Жижек приподнимает завесу тайны над понятием идеологии, а также с позиции критика рассуждает о пагубности влияния идеологической зависимости на окружающую нас сегодня реальность. В своих исследованиях Жижек подвергает самые популярные произведения мировой литературы и кинематографа глубинному фрейд-лакановскому психоанализу, что делает его работы по-настоящему злободневными и актуальными.

Автор настоящего исследования ставит перед собой цель предоставить аудитории результаты анализа критической позиции Славоя Жижека, занимаемой им в отношении феномена идеологии, а также, основываясь на актуальных примерах идеологий современности, объяснить, что лежит в основе данной критической позиции. Следует сразу обозначить, что в понятие «идеологии» Славой Жижек вкладывает много больше, чем принято воспринимать традиционно. Идеология есть некое описание для социума. Описывая этот социум, идеология одновременно стремится описать и саму себя, исходя при этом исключительно из самой себя, и никак не исходя из действительной реальности описываемого социума. В процессе самовоспроизведения идеология также производит объект невозможного, то, что Жижек называет «возвышенным объектом идеологии», который в идеологии просто не может быть воспроизведен. Его задача закрыть идеологию. Безусловно, это – парадокс, проиллюстрировать который можно на примере объекта свободы. В рамки объекта свободы входит традиционная для стран Запада модель буржуазных свобод, подразумевающих свободу слова, свободу печати и в том числе свободу продажи труда, которая полностью рушит понятие свободы, поскольку, в сущности, конечно, является завуалированным рабством. Непременное столкновение с подобными противоречиями и являются главным недостатком любой идеологии.

Поскольку человек как биологический вид интеллектуально одарен и имеет уникальную возможность рефлексировать и, что важно, саморефлексировать, то ему свойственно искать объяснения причин своих разочарований. В действительности, объяснения этих причин не существует, но принятие этой позиции – не путь человека, он просто не может принять идею того, что страдания его напрасны. Путь человека – начать рефлексировать, породить социальную фантазию, выдумать объяснения, и когда объяснений становится много, у человека, как у существа разумного, появляется необ-

ходимость в их упорядочивании. Именно так рождается идеология. При этом общество и каждый отдельно взятый член этого общества попадают в идеологический плен и продолжают находиться в этом плену до тех пор, пока для них представляется вполне возможным отрицание тотальности и фатальности влияния идеологии на их бытие, то есть до конца своей жизни. Жижек приводит пример с боснийскими девушками, которых изнасиловали террористы. Они верят в то, что ужас, пережитый ими, был пережит не напрасно, ведь они имеют возможность рассказать об этом общественности. Именно это удерживает их в этой жизни. Их идеологический плен является обязательным условием их существования. Но что человеку сулит побег из этого плена? Столкновение с еще более травмирующей реальностью, столкновение с абсолютной бессмысленностью.

В конечном счете, постоянные обращения Жижека к идеологии в разных работах позволили обобщить весь этот накопленный багаж в документальном фильме «Гид извращения по идеологии», в котором философ иллюстрировал свои идеи примерами из популярной культуры, главным образом опираясь на кинематограф. Вне всякого сомнения, лучшим в данном кино является объяснение Жижека того, как работает идеология, при помощи «идеологических очков». В своем культовом фильме 1988 года «Они живут», который, к слову, был незаслуженно холодно воспринят критиками, американский режиссер Джон Карпентер раскрывает идею о том, что любая идеология имеет в себе явное и скрытое значение. По сюжету фильма американец Джон Нада, типичный представитель рабочего класса, получает в свои руки солнцезащитные очки, в которых реальность предстает перед наблюдателем в абсолютной наготе, но эта нагота ужасает и шокирует. Под яркими билл-бордами и глянцевыми обложками журналов скрыты призывы покупать то, что тебе не нужно, «жениться и размножаться». Под знаками дорожного движения и телевизионными выступлениями скрыто единственное слово – приказ «Подчиняйся». Вместе с этим Джон Нада обнаруживает, что богачи, правящая элита, звезды кино и эстрады – это инопланетяне, скрывающие свою сущность под обликом обычных людей, задача которых колонизировать землю и поработить население планеты. Однако смотреть через эти очки слишком долго нельзя – от них начинаются сильнейшие головные боли. Что все это значит и причем здесь Жижек?

С помощью этих очков, согласно Жижеку, обнаруживается тоталитарная диктатура в американском «идеальном» демократическо-либеральном обществе. Это и есть основной принцип функционирования идеологии, которая не является «либерализмом» или «консерватизмом», но представляет собой глубинные процессы в том или ином обществе, определяющие жизнь человека. А поскольку идеология служит для оправдания человеческих страданий, то носить «идеологические очки» слишком долго нельзя – столкновение с травмирующей реальностью чрезвычайно опасно для человека. Большинству этого и не нужно. Это наглядно демонстрирует эпизод, в котором Нада силой заставляет надеть очки своего друга, что заканчивается затянутой дракой. Это означает, что мы готовы сопротивляться реальности, давать ей отпор ради сохранения собственных фантазий, в которых нам комфортно. Именно это неосознанное желание человека и предоставляет идеологии благоприятную среду для паразитирования.

Литература

1. Бушмакина О.Н. Proxima: Славой Жижек. Семинары 2007-2008. Ижевск, 2010.

2. Жижек С. Возвышенный объект идеологии. М., 1999.
3. Жижек С. Все, что вы хотели знать о Лакане, но боялись спросить у Хичкока. М., 2010.
4. Жижек С. Ирак: История про чайник. М., 2004.
5. Жижек С. Кукла и карлик. Христианство между ересью и бунтом. М., 2009.
6. Жижек С. О насилии. М., 2010.
7. Жижек С. Чума Фантазий. Харьков, 2012.