

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Сетевая гуманизация знания в современных концепциях информационного общества

Золотухин Кирилл Андреевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский

факультет, Зеленоград, Россия

E-mail: kirill.zolotuhin@gmail.com

С момента возникновения в 60-х гг. XX века проекты «информационного общества», разрабатывавшиеся для характеристики новейшего этапа социальной трансформации, воспринимались, в первую очередь, через призму новой гуманистической парадигмы, в которой индивидуальная творческая рациональность заняла центральное место, вытеснив логику индустриального конвейерного производства, где каждый индивид иерархически редуцировался до выполняемой им последовательности действий.

В информационном обществе человеческое знание провозглашалось главной движущей силой и ценностью. Механизмом передачи знания выступали новые информационные технологии, позволявшие децентрализовать традиционную систему обмена информацией, которая базировалась на двух основных принципах: 1) массовом характере транслируемых данных без учета индивидуальных характеристик реципиентов информации 2) иерархичном и централизованном производстве важной информации, к которой не имели доступа люди из самых низких слоев общества. Теоретики информационного общества предложили заменить эти принципы введением сетевой структуры производства знания, которая позволяла любому человеку включиться в процесс производства и распределения информации, ценность которой определялась индивидуальными потребностями каждого из участников сообщества. Ценная информация становилась распределенным знанием. При этом лидирующие позиции в новой экономике мог занять любой человек или группа людей, чьи навыки по производству знания приводили к наиболее быстрому и благоприятному росту всего информационного поля. Ненужная или дефективная информация сразу или со временем теряла статус знания и выбрасывалась на периферию информационной среды.

Политические последствия такого подхода также определялись весьма четко: информационное общество, по мнению теоретиков данного подхода, представлялось наиболее демократическим типом общества. Однако, сама идея информационного общества содержала очевидные сложности.

Концепции «информационного общества», при всем новаторстве многих тезисов, базировались на традиционном цивилизационном подходе, который предполагает обусловленность социальных изменений доступным технологическим уровнем. Те общества, которым не доступны сетевые средства массовой информации, предполагающие обязательную интерактивность, автоматически дегуманизируются по меркам информационной парадигмы. Единственная возможность избежать этого – подключить как можно большей людей к единой системе обмена знанием, не зависимо от их места проживания. Таким образом, новый тип общественной организации доступен только тем сообществам (государствам), которые уже успешно прошли все предыдущие этапы технологического развития и внедрили сетевые информационные технологии.

Это заставляет обратить внимание и на другой спорный момент: информационное общество при всей его открытости, строго технологически детерминировано. Малым группам будет очень сложно обмениваться знанием с большинством сетевого сообщества, если они располагают только частичными возможностями доступа (например, государственный запрет на посещение определенных сайтов) к информации, генерируемой сообществом, или они полностью лишены доступа к ней.

Под лозунгом новой всеобщей сетевой гуманизации знания информационное общество генерирует технологические правила, которых должны придерживаться все, кто хочет быть современным сообществу. Эти правила являются фильтрами, а также иерархизируют сообщество в противовес базовым установкам концепций информационного общества. Помимо этого происходит генезис этической структуры, которая служит цели поддержания баланса внутри сетевого сообщества и выступает дополнительным средством определения ценности новой информации как знания. Знание в рамках данных процессов формализуется. Является ли данная формализация шагом к дальнейшей, более строгой гуманизации знания в рамках информационно-сетевого подхода к обществу, покажет дальнейшее исследование.

Литература

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социального прогнозирования. М., 1999.
2. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М., 2000.
3. Кастельс М. Становление общества сетевых структур // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология. Под ред. В.Л. Иноземцева. М., 1999.
4. Маклюэн М. Понимание Медиа: Внешние расширения человека. М., 2003.
5. Уэбстер Ф. Теории информационного общества. М., 2004.