

Секция «Юриспруденция»

**Копные суды на территории вкл
Михневич Александр Андреевич**

Студент

*Белорусский государственный университет, Юридический факультет, Минск-Minsk,
Беларусь*

E-mail: snake99990@mail.ru

Самыми древним из местных судебных органов были копные суды, которые представляли собой древние народные суды сельских общин. Так, каждая сельская община имела свое народное собрание (копа или купа, громада, великая громада). Право участия в копе принадлежало одним лишь домохозяевам, имевшим постоянную оседлость (сходатаи, соседи суграничные, судьи копные, обчие мужи и т. д.). При народном же собрании создавались копные суды. Сначала они решали споры между всеми слоями населения, а начиная с XVI в. только споры крестьян, так как он пользовался исключительно нормами обычного права.

Так как при помощи этого суда судились в основном крестьяне, рассмотрением дел занимались также крестьяне. Судьями могли являться, также как и участниками копы, лишь копные старцы и копные мужи. Копными старцами назначались пожилые и наиболее мудрые члены общины. Их мнение, в свою очередь, пользовалось большим уважением со стороны других участников. Количество судей не было ограничено, однако обычно на копу (на заседание) собирались от 10 до 20 копных мужей. Сверху сходатаев, в копу приглашались люди из соседних общин (так называемые люди сторонние), которые не участвовали в совещаниях, но следили за ходом дел в собрании. Число сходатаев бывало иногда весьма значительно (100—150 человек). Также каждое заседание копного суда подлежало контролю со стороны государства или местного помещика (пана), во владении которого находился этот поместье.

При разрешении споров в данных судах применялось лишь копное право (обычное право). Напротив, если бы копный суд начал пользоваться писанным правом, то он превратился бы в аналог земского, или гродского суда. Интересной чертой древнего копного права было то, что оно имело свое происхождение еще со времен родоплеменного строя, поэтому оно и не делала различий между простыми людьми и шляхтой. Как крестьянин, так и шляхтич считались равноправными сторонами спора. При рассмотрении жалобы могли присутствовать не только стороны и «коллегия судей», но и другие незаинтересованные лица, которые оказывали помощь в осуществлении различных процессуальных действий. Подсудность копных судов не была строго очерчена. Вообще эти суды могли рассматривать любые уголовные и гражданские дела, которые не подпадали под компетенцию других судебных органов. Свою деятельность копный суд осуществлял на коповище (специальном месте сбора), территория которого примерно равнялась 15-20 километрам. Для удобства насыпалась помосты, ставились скамьи для сидения. Существовала и «горячая» ката, которая исполняла роль следственного и оперативного органов одновременно. С её помощью «гнали след» преступника, а после его задержания, почти во всех случаях, разрешалось к нему применять высшую меру наказания - смертную казнь. Каждое селение обязано было отвести след от своих земель; если селение отказывалось отвести след, то должно было удовлетворить истца

Конференция «Ломоносов 2013»

за причиненный преступником вред. Если истец, производя обыск, отыскивал преступника в каком-нибудь селении, то обращался к сельской громаде, которая, выслушав жалобу истца, обязана была выдать обвиняемого. Последний препровождался на место преступления и предавался копному суду. Особенностью копного суда являлось и то, что решения (приговоры) его немедленно приводились в исполнение, т.е. практически невозможно было их обжаловать. Но если присутствовавший на копном суде представитель администрации (государственной или панской) усматривал нарушение закона, то он мог потребовать задержать исполнение вынесенного копным судом решения (приговора). Когда же ответчик отказывался исполнить приговор копного суда, то сходатай приглашали возного, излагали ему дело и вместе с ним отправляли от себя посланцев в уряд гродский для записи приговора в актовые книги (и фактически производили в последующем принудительное исполнение). Принимая во внимание быстроту, с которой действовал копный суд, феодалы иногда возбуждали дела именно в копном суде.

Свои постановления или декреты, копный суд большею частью объявлял в словесной форме, но иногда и излагал на бумаге. Большая часть документов копных судов на территории ВКЛ были записаны на белорусском языке и лишь небольшая часть из них, начиная с половины XVII в., по-польски. Постановления копного суда были окончательными и обжалованию не подлежали, кроме приостановления его исполнения контролирующими органами.

Литература

1. Донар Т. І. Гісторыя дзяржавы і права Беларусі/ Т. І. Донар – 2-е выд. – Мінск: Амальфейя, 2008 г. – 400 с.
2. Юхно Я. А. Кароткі нарыс гісторыі дзяржавы і права Беларусі: Вучэбны дапаможнік – Мінск: Універсітэтскае, 1992 г. – 270 с.
3. Вішненскі А.Ф., Юхно А.Я. Гісторыя дзяржавы і права Беларусі дакументах і матэрыялах (са старажытных гадо да нашых дзен). - Мінск, 1998 г. – 300 с.
4. Древнейшие государства на территории СССР. Материалы и исследования, 1988 – 1989 г.г., Москва: Наука, 1991 г. – 368 с.

Слова благодарности

Благодарю организаторов конференции за приглашение, очень приятно! С уважением,
Михневич А.А.