

## Секция «Юриспруденция»

### Проблемы развития парламентских расследований: российское законодательство и зарубежный опыт.

*Голицын Борис Бориславович*

*Аспирант*

*Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, Юридический факультет, Казань, Россия*

*E-mail: Golica@yandex.ru*

Важнейшим инструментом контроля парламента в отношении органов исполнительной власти традиционно признаются парламентские расследования. В научной литературе под термином «парламентское расследование» обычно понимают одну из форм контроля парламента за деятельностью исполнительной власти, представляющую собой на законодательном уровне важный институт парламентского права.

Как отмечали многие российские ученые и политики, отсутствие в течение длительного времени институционального контроля за деятельностью федеральной исполнительной власти со стороны власти законодательной посредством проведения парламентских расследований лишило Федеральное Собрание РФ той функции, которая присуща парламентам многих стран и наносит значительный ущерб развитию демократических начал и деятельности Российского государства. В этой связи определенный интерес вызывает обобщение зарубежного опыта парламентских расследований.

В ряде стран система правового обеспечения парламентских расследований воспроизводится в полном объеме, в большинстве же государств - включает её отдельные звенья, что позволяет достичь достаточно эффективных результатов проводимых расследований.

Так, в Конституции ФРГ 1949 г. прописан порядок учреждения следственного комитета, его взаимодействия с органами государственной власти и использования результатов расследования.[1] Согласно ст. 44 Конституции ФРГ Бундестаг имеет право, а по предложению четвертой части его членов – обязан образовать следственный комитет, который на публичных или закрытых заседаниях собирает требуемые доказательства. Решения комитета не подлежат судебному истолкованию, суды свободны в рассмотрении и оценке обстоятельств, лежащих в основе расследования.

Во всех странах, осуществляющих парламентские расследования, их процедура находит отражение в соответствующих регламентах, так, например, в польском парламенте деятельность следственных комиссий предусматривалась ещё Конституцией 1921 г. и действует до сих пор. Статьей 82 Конституции Италии 1947 г. регламентировано, что каждая палата может проводить расследование по вопросам, представляющим общественный интерес.

Внесенный на рассмотрение в Государственную Думу в 2003 г. законопроект «О парламентских расследованиях Федерального Собрания РФ», несмотря на многочисленные нарекания, а также на отрицательное заключение Президента и Правительства РФ, неожиданно для всех был принят в первом чтении и, бесспорно, стал определенным шагом в продвижении идеи парламентских расследований.[2]

Институт получил свое закрепление в ФЗ «О парламентском расследовании Федерального Собрания РФ» от 27 декабря 2005 г. В законе получили отражение цели и

принципы парламентского расследования, его предмет, определены срок проведения, а также основания для возбуждения парламентского расследования, порядок выдвижения инициативы и принятия решения о его начале. Срок расследования не может превышать один год, и оно должно быть завершено до окончания срока полномочий Государственной Думы.[3] Парламентскому расследованию подлежат факты грубого или массового нарушения гарантированных Конституцией прав и свобод человека и гражданина; обстоятельства, связанные с возникновением чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и их негативными последствиями.

Как представляется, процедура принятия решения об организации парламентского расследования и порядок формирования парламентской комиссии неоправданно усложнены, что идет вразрез с общемировой практикой в данной сфере.

В соответствии с Конституцией РФ вопросы ведения палат Федерального Собрания разделены. Поэтому, учитывая различия в вопросах ведения каждой из палат, целесообразно предусмотреть возможность палаты самостоятельно создавать комиссии по расследованию. В качестве примера можно привести Францию, где создание комиссии по расследованию и контролю предусмотрено в каждой из палат Ордонансом №58-1100 от 17 ноября 1958 г.

При решении проблем парламентского расследования необходимо также учитывать принцип разделения властей, баланс полномочий, относящихся к различным ветвям власти. Поэтому необходимо законодательное закрепление не только процедуры работы комиссии по расследованию, но и предметных пределов её деятельности, а также правил взаимоотношения с иными государственными органами.

Принципиальное значение имеет определение порядка разрешения коллизий при совпадении расследования соответствующей комиссией парламента и какого-либо органа публичной власти. Особое внимание следует обратить на гласность работы подобных комиссий.

Рекомендации, имеющие своей целью совершенствование парламентского контроля в целом, и такой его формы, как парламентское расследование в частности, можно разделить на две группы: требующие внесения изменений в Конституцию РФ, а также влекущие изменения действующего ФЗ «О парламентском расследовании».

К первому виду, например, можно отнести закрепление на конституционном уровне института парламентского расследования, поскольку оно призвано стать одной из ключевых форм осуществления палатами российского парламента полномочий по контролю за деятельностью федеральных органов исполнительной власти и их должностных лиц. Однако с точки зрения стабильности норм Конституции РФ привести данное нововведение в жизнь пока не представляется возможным. Более реальным представляется закрепить и детально проработать возможность учреждать в обеих палатах Федерального Собрания комиссий по расследованию фактов и обстоятельств, имеющих негативные последствия для общества и государства, и наделить их компетенцией, присущей подобным комиссиям, с учетом мировой практики.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что дальнейшее развитие и совершенствование парламентского контроля является важным шагом по пути продвижения России к полной реализации принципов демократического правового государства, провозглашенных Конституцией РФ.

### **Литература**

1. Современный парламент: теория, мировой опыт, российская практика / Под общ. ред. О.Н.Булова. М., 2005. С.84.
2. Государственная власть и местное самоуправление. 2006. №2.
3. Институты конституционного права иностранных государств. М., 2002. С.298.