

Секция «Юриспруденция»

Реализация конституционного права неприкосновенности частной жизни в России

*Мерзеханов Саид Фахрудинович
Студент*

*ЮФУ - Южный федеральный университет, Факультет юридический,
Ростов-на-Дону, Россия
E-mail: lion_post05@mail.ru*

Права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации являются одним из важнейших условий развития демократии, гражданского общества и правового государства.

Соблюдение конституционных прав человека гарантировано любым современным цивилизованным государством и охраняется нормами различных отраслей законодательства. Россия не является исключением. Все это в полной мере относится и к охране такой важной сферы, как частная жизнь граждан. Право на неприкосновенность частной жизни означает право граждан на закрытость, защищенность некоторых сторон его жизни от государства, общества и других индивидуумов[10]. Хотя большая часть жизни человека проходит в рамках тех или иных коллективов, некоторые сферы его жизни должны оставаться закрытыми. Особенно возросла роль института неприкосновенности частной жизни в эпоху бурного развития информационного общества, развития коммуникаций, Интернета, позволяющего передавать колоссальные объемы информации в любые уголки планеты.

Многие авторы полагают, что развитие института неприкосновенности частной жизни соответствует институту неприкосновенности частной собственности в предыдущие эпохи[5]. Современная экономика, как свидетельствует опыт наиболее развитых западных стран, немыслима без института неприкосновенности частной жизни. Однако, в целом институт неприкосновенности частной жизни в российском праве – сравнительно новое явление. Все это предопределяет актуальность выбранной темы работы.

Целью данной работы является – изучение развития понятия института неприкосновенности частной жизни в российском праве, соотношения данного понятия с другими схожими понятиями, его генезис.

Право на неприкосновенность частной жизни появилось в законодательстве РФ в 1993 г., в момент принятия Конституции РФ. В ст. 23 она императивно установила догмат неприкосновенности частной жизни[1]. Тем не менее, указанная конституционная норма практически ничем не была подкреплена до принятия и введения в действие с 1997 г. Уголовного кодекса РФ, в котором в ст. 137 УК РФ впервые была закреплена уголовная ответственность лиц, нарушающих неприкосновенность частной жизни[3]. Однако правоприменение новой статьи уголовного закона было существенно затруднено, т.к. не было легального определения таких понятий как: «сведения о частной жизни лица», «личная и семейная тайна». Фактическое отсутствие закона, который бы раскрывал указанные понятия, привело к тому, что норма не работала[7].

Ситуация не изменилась и после введения в феврале 2002 г. в действие 14 главы Трудового кодекса РФ – «защита персональных данных работника». Ст. 90 ТК РФ

хотя и отсыпала к УК РФ, но в целом в главе не было широкого, не связанного только с трудовыми отношениями, понятия[2].

Уже сам срок с момента принятия Конституции РФ и до принятия Трудового кодекса, который составил более 9 лет, говорит о том, что проблема неприкосновенности частной жизни на национальном законодательном уровне долгое время не решалась. Положение существенно изменилось к лучшему с момента принятия и вступления в силу 26 января 2007 г. Федерального закона №152-ФЗ от 27.07.2006 г. «О персональных данных». Закон впервые вводит такие понятия, как «персональные данные» и др. Однако, М.Н. Малеина ставит вполне справедливый вопрос и обозначает фундаментальную проблему в связи с этим законом: «Как соотносится тайная частной жизни и тайна персональных данных?»[8] Тайну частной жизни можно представить как общую родовую категорию, включая профессиональные и непрофессиональные (иные) тайны; тайна персональных данных – одна из видов. Такой вывод вытекает из ст.2 Закона «О персональных данных». Здесь, как очевидно, теория права должна дать ответы на эти вопросы о соотношении понятий. Один из подходов к разрешению этой проблемы заключается в том, чтобы изучить возникновение понятия «неприкосновенность частной жизни», т.е. его генезис.

И.М. Хужокова в своей работе отмечает, что понятие неприкосновенности частной жизни известно было еще в советское время с момента принятия в 1948 г. ООН Всеобщей декларации прав человека, в ст. 12 которой предусматривается, что никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь, тайну его корреспонденции или на его честь и репутацию. То есть неприкосновенность частной жизни имеет международное и зарубежное происхождение[10].

Большой пласт выявления правовых сущностей, связанных с неприкосновенностью частной жизни, связан с практикой Европейского суда по правам человека. Наиболее известные в этой сфере дела «Смирнова v. России», по которому было установлено, что изъятие паспорта представляет собой длящееся вмешательство в частную жизнь заявителя. По делу «Знаменская v. России» вмешательством в частную жизнь была признана невозможность для матери указания происхождения ребенка, рожденного в браке от другого мужчины, поскольку российское законодательство не предусматривает такой возможности[11].

Достаточно важным, считаю, изучение понятия «privacy» в англо-саксонском праве, потому что именно в Англии и США имеются самые старые на планете источники права в виде законов, которые регулировали понятие неприкосновенности частной жизни несколько столетий. При этом прецедентное право обладает преимуществом более быстрой адаптации к изменению социальных отношений.

Следует заметить, что становление института неприкосновенности частной жизни исторически складывалось и протекало во всех странах очень сложно. Это обусловлено человеческой природой и природой общества, которая очень изменчива и связана с таким явлениями, как борьба различных групп за власть, социальная борьба, борьба за финансовое благополучие. Не является исключением и Россия, которой предстоит проделать свой путь в этой сфере.

Литература

1. Конституция РФ, принятая на всеобщем референдуме 12 декабря 1993 г.

Конференция «Ломоносов 2013»

2. Трудовой кодекс РФ от 30.12.2001 г.//информационно-правовая система "Консультант-плюс".
3. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 г.//информационно-правовая система "Консультант-плюс".
4. Постановление Мосгорсуда от 22.07.2011 г. "О пересмотре постановления Савеловского районного суда г. Москвы от 22.05.2009 г."//текст официально опубликован не был.
5. Кадников Б.Н. Уголовно-правовая охрана неприкосновенности частной жизни. М., 2011.
6. Балашкина И.В. Особенности конституционного регулирования права на неприкосновенность частной жизни в РФ//Право и политика. 2011. №7
7. Баринов С.В. Типовая криминалистическая характеристика преступных нарушений неприкосновенности частной жизни//Российский судья. 2011. №8
8. Кротов А.В. Соотношение права на частную жизнь с правом на жизнь, свободу и личную неприкосновенность//Конституционное и муниципальное право. 2011. №10
9. Чеботарёва А.А. Обеспечение информационной безопасности личности в интернете: история и проблемы развития законодательства//Информационное право. 2010. №11
10. Хужокова И.М. Реализация права неприкосновенности частной жизни в РФ (монография)//Правовая политика и правовая жизнь. 2007. №2