

Секция «Юриспруденция»

**Культурно-правовые отношения Российской Федерации и США:
международный и национальный аспекты (на примере дела о библиотеке
Шнеерсона)**

Мясникова Екатерина Леонидовна

Студент

*ФГБОВПО (РАП) Северо-Западный филиал Российской академии правосудия г.
Санкт-Петербург, подготовки специалистов для судебной системы (юридический),
Санкт-Петербург, Россия
E-mail: kleonidovna@gmail.com*

Глобализация – эпоха международного сотрудничества. Провозглашенные в послевоенном мире, в Уставе ООН от 26 июня 1945 года цели и принципы задали основные ориентиры и приоритетные направления развития отношений мирового сообщества. Провозглашая ценность поддержания мира и безопасности, вводя максимы о правах человека, уделяется внимание также и международному сотрудничеству: экономического, социального, гуманистического и, что нас интересует, культурного характера. Подробное толкование было дано 4 ноября 1966 года Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры на ее четырнадцатой сессии, где декларируются такие идеи как: свободный обмен, обеспечение доступа каждого человека к знаниям, широкое распространение, сотрудничество, порождающее обстановку мира и дружбы, установление прочных и постоянных связей между народами, уважение суверенного равенства государств и невмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию других стран. Однако, казалось бы, определив судьбу культурных ценностей послевоенного периода Федеральным законом РФ «О культурных ценностях», перемещенных в Союз ССР в результате Второй мировой войны и находящихся на территории Российской Федерации», по сей день возникают непростые правовые ситуации, касательно объектов культурного наследия в нашей стране и с участием других государств. С 2010 года вынесением неоднозначного решения американским судом, в отношении Российской Федерации на предмет собрания книг и рукописей любавичского рабби Йосефа Ицхока Шнеерсона, так называемой, «библиотеке Шнеерсона», возникла, по сей день так и не разрешенная международная правовая коллизия. Суть дела сводится к тому, что данное собрание книг незаконно хранится в Российской государственной библиотеке и Российском военном архиве – такое решение вынес американский суд, удовлетворив требования истца в лице организации хасидов в США «Агадас Хасидей Хабад». Следом последовало решение окружного суда о ежедневной выплате пятидесяти тысяч долларов США ежедневно Правительством РФ, пока коллекция не будет возвращена американским хасидам. Правовое регулирование библиотеки берет свое начало, когда часть коллекции попала под действие Декрета Совета Народных Комиссаров от 26 ноября 1918 года «О признании научных, литературных, музыкальных и художественных произведений государственным достоянием», вследствие чего, стала считаться государственной собственностью. В подтверждение права собственности государства Декретом Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета от 27 апреля 1918 года был отменен институт наследства. Позже, пополненная и перевезенная из других государств библиотека, стала предметом спора в

арбитражных судах, где право собственности осталось за Российской государственной библиотекой и Российским военным архивом. С точки зрения гражданско-правовых отношений, коллекция, она же библиотека, оставшаяся без наследников, согласно ст. 1151 Гражданского кодекса РФ, является выморочным имуществом, где нас не сколько интересует порядок наследования, сколько сам факт наследования имущества государством. Также, по утверждениям МИД России, в лице Сергея Лаврова, с 1994 года переданные семь книг из коллекции американским хасидам через библиотеку Конгресса США на несколько месяцев, так и не были возвращены. Данная ситуация является отдельным видом обязательств и может быть оспорена в РФ, в связи с неисполнением и просрочкой исполнения обязательств по возврату вещи по договору безвозмездного пользования (ссуды), закрепленному ст. 689 ГК РФ. Таким образом, основанное на сомнительном правоприменении и толковании права решение суда США, противоречащее принципам международного права, послужило возникновению напряженности в отношениях между странами и сделало невозможным культурный обмен и полноценное сотрудничество, так например, по словам министра культуры, на сегодняшний день прекращен выставочный обмен между Российской Федерацией и США.

Литература

1. Нормативные акты: Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года №51-ФЗ // URL: <http://www.consultant.ru/popular/gkrf2/> Ст.689, 1151
2. Декларация принципов международного культурного сотрудничества от 4 ноября 1966 года // URL:http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/culture.shtml
3. Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета от 27 апреля 1918 года «Об отмене наследования» // URL:<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=/base/>
4. Декрет Совета Народных Комиссаров РСФСР от 26 ноября 1918 года «О признании научных, литературных, музыкальных и художественных произведений государственным достоянием» // URL:<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=/base/>
5. Устав Организации Объединенных Наций от 26 июля 1945 года // URL:<http://www.un.org/r>
6. Федеральный закон от 15 апреля 1998 года №64-ФЗ «О культурных ценностях, перемещенных в Союз ССР в результате Второй мировой войны и находящиеся на территории Российской Федерации»// URL:<http://base.garant.ru/12111286/1/#42>
7. Интернет-ресурсы: Лавров: решение США по библиотеке Шнеерсона не останется без ответа. Коммерсантъ от 23 января 2013 года // URL:<http://www.kommersant.ru/news/21>
8. Мединский: Решение суда о "библиотеке Шнеерсона" "русофобский спектакль" Российская газета от 17 января 2013 года // URL:<http://www.rg.ru/2013/01/17/shneerson2-anons.html>
9. РФ сможет ответить на решение по "коллекции Шнеерсона". Российская газета от 23 января 2013 года//URL: <http://www.rg.ru/2013/01/23/sneerson-site.html>
10. Шнеерсону не снилось. Российская газета от 24 января 2013 // URL:<http://www.rg.ru/2013/poln.html>