

Секция «Юриспруденция»

Изменение системы судов общей юрисдикции

Дроздова Анна Андреевна

Аспирант

Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики, Москва,
Россия

E-mail: 181089ana7@list.ru

Судебная реформа в РФ продолжается уже более 10 лет, ознаменовав собой становление, развитие и модернизацию российской судебной системы.

Термин “суды общей юрисдикции” в современном российском законодательстве впервые появился после принятия 12 декабря 1993 года Конституции РФ. В ст. 126 Конституции РФ при определении полномочий Верховного Суда РФ говорится о делах, “подсудных судам общей юрисдикции”.

Что же позволяет говорить нам о системе судов, а не об их совокупности? Во-первых, это распределение дел между различными звеньями по степени сложности (т.н. “родовая подсудность”). Во-вторых, по отношению к каждому решению заранее д.б. установлена инстанция, которая это решение будет проверять, а также взаимосвязанность судебных инстанций м одинаковые правоотношения между нижестоящими и вышестоящими инстанциями. В-третьих, на каждой территории д.б. свой суд. Т.о. можно выделить следующие признаки системы судов общей юрисдикции: простота, иерархия, привязка к административно-территориальному делению.

Рассмотрим современную структуру системы судов общей юрисдикции. Все суды подразделяются на несколько уровней или звеньев, где каждому уровню принадлежит своя компетенция. Именно здесь и появляются понятия “звено” и “инстанция” где под звеном мы понимаем совокупность судов, имеющих одинаковую предметную компетенцию, одни и те же функции и действующих в пределах территориальных единиц, приравненных друг к другу по административному положению; а под инстанцией - самостоятельную ступень, через которую проходит либо может проходить конкретное дело в различных судах. Т.о. в системе судов общей юрисдикции можно выделить 4 звена (мировой суд, районный суд, суд субъекта РФ и ВС РФ) и 4 инстанции (первая, апелляционная, кассационная и надзорная).

Более подробно остановимся на понятии “родовая подсудность” т.е. распределении дел “по вертикали”. Основной функцией родовой подсудности является распределение нагрузки между судами разных уровней. Однако такое распределение и определяет построение системы судов. Именно благодаря родовой подсудности в системе судов общей юрисдикции все 4 звена могут рассматривать дела по первой инстанции. Следование благой цели (распределение нагрузки между судами разных уровней) порождает проблемы, связанные с пересмотром решений, вынесенных по первой инстанции. Показательным является пример системы арбитражных судов, в которой есть только 1 первая инстанция (арбитражный суд субъекта), а все последующие решения пересматриваются вышестоящим судом. В системе же судов общей юрисдикции получается, что одно решение может быть пересмотрено одним и тем же судом (например, на уровне ВС РФ). Конечно решение будет пересмотрено другим судьей, но при этом нет никакой

гарантии, что один и тот же судья не будет рассматривать сегодня дела по первой инстанции, а завтра пересматривать другие дела, например, в порядке кассации. По сути нарушений нет, но формально получается увеличение нагрузки на судью.

Т.о. для решения данной проблемы предлагается построение системы судов общей юрисдикции по примеру системы арбитражных судов с четким разделением первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций. Отрицательным моментом будет упразднение родовой подсудности, т.к. будет создана единая первая инстанция. Т.о. система судов общей юрисдикции будет представлена в следующем виде: первая, апелляционная, кассационная и надзорная инстанция, при этом без сомнений надзор будет осуществлять ВС РФ. Теперь более подробно рассмотрим соотношение оставшихся инстанций и уровней судов.

Можно предложить 2 основных варианта: 1) создание единой первой инстанции и упразднение родовой подсудности; 2) создание дополнительных инстанций с сохранением родовой подсудности в первой инстанции.

Вариант 1. Создание единой первой инстанции, например, на уровне мировых судов - тогда уровень районного суда становится апелляционной инстанцией, уровень суда субъекта РФ - кассационной. Здесь мы говорим не о самом суде (например, мировом) а именно о его уровне, т.к. тот же мировой суд рассматривает только "самые легкие" дела, а после реформирование ему придется рассматривать все дела по первой инстанции, что потребует повышение квалификации судей либо их замены на более квалифицированных, при этом большим плюсом будет введение специализации судей.

Вариант 2. Создание дополнительных инстанций с сохранением родовой подсудности в первой инстанции. В данном варианте необходимо создать апелляционную и/или кассационную инстанцию. Возьмем за отправную точку суд субъекта РФ. Есть 3 возможных варианта: создание апелляции до этого суда, вместо него или после. В зависимости от этого структура будет следующей:

1. первая инстанция, апелляция (новый судебный орган - например, межтерриториальный апелляционный суд), кассация (суд субъекта РФ) и надзор (ВС РФ);
2. первая инстанция, апелляция (суд субъекта РФ), кассация (новый судебный орган - например, межтерриториальный кассационный суд) и надзор (ВС РФ);
3. первая инстанция, апелляция (новый судебный орган - например, межтерриториальный апелляционный суд), кассация (новый судебный орган - например, межтерриториальный кассационный суд) и надзор (ВС РФ).

Вопрос о месте новой апелляционной инстанции - это вопрос о доступности правосудия (чем ближе суд к населению, тем доступности выше). Но данный вопрос легко решается с помощью создания судебных присутствий. Как мы видим из предложенных вариантов, место кассационной инстанции напрямую зависит от места апелляционной инстанции. От нее же зависит и круг судов, входящих в первую инстанцию, т.е. рассмотрим по предложенными вариантам: 1) первая инстанция - мировой и районный суд; 2) первая инстанция - мировой и районный суд; 3) первая инстанция - мировой, районный и суд субъекта РФ. Именно здесь мы и можем увидеть нашу родовую подсудность, которая сохраняется как раз для распределения нагрузки между судами разных уровней.

Литература

Конференция «Ломоносов 2013»

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993);
2. ФКЗ "Об арбитражных судах" от 28.04.1995 № 1-ФКЗ // СЗ РФ 01.05.1995. № 18. Ст. 1589.
3. ФКЗ "О судебной системе" от 31.12.1996 № 1-ФКЗ // СЗ РФ 06.01.1997. № 1. Ст.1.
4. ФКЗ "О судах общей юрисдикции" от 07.02.2011 № 1-ФКЗ // СЗ РФ 14.02.2011. № 7. Ст. 898.