

## Секция «Востоковедение, африкастика»

### Политическая и экономическая роль китайской диаспоры в национально-освободительном движении Индонезии

*Шапошникова Полина Валерьевна*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Институт стран Азии и Африки, Москва, Россия*

*E-mail: Shaposhnikova\_paulina@mail.ru*

Китайская диаспора в Индонезии достаточно многочисленна. По данным переписи населения Индонезии 2010 года, китайское население составляет 4% от общего числа. Высокий уровень интеграции китайцев в экономику Индонезии известен давно, эта тема хорошо изучена, как и местными учеными, так и советскими, а потом и российскими востоковедами. Однако очень мало трудов посвящено вопросу роли китайской диаспоры в политике Индонезии, причем как в XXI, так и в XX веках. Поэтому цель данного доклада – изучить вклад китайского населения в политическую жизнь Индонезии в период национально-освободительного движения.

Любое исследование – это вопросы, поиск ответов, поэтому данная работа начинается с таких вопросов: Какую же роль китайское население в Индонезии играло в национально-освободительном движении? То есть, отстранилось ли оно от происходящих событий или поддержало коренное население, став принимать непосредственное участие в национально-освободительном движении или перешло на сторону голландцев? И если китайское население имело определенное влияние на происходящие в тот период события, то каким именно образом? Применяя определенные экономические меры или создавая партии, как это делали индонезийцы и голландцы?

К началу ХХ в. в Индонезии уже сформировалась многочисленная китайская община. По данным переписи 1905г. в Индонезии насчитывалось свыше 583 тыс. китайцев, в том числе более 295 тыс. на Яве и Мадуре [4]. Китайцы в основном занимались торговлей и предпринимательской деятельностью, в связи с чем, плотно сотрудничали как с коренным населением, так и с колонизаторами. На Яве из 75 тыс. китайцев 33 тыс. были заняты в торговле, около 20 тыс. являлись ростовщиками, владельцами ресторанов и закусочных и около 10 тыс. – промышленниками и ремесленниками [8].

Община имела свою социальную структуру, систему управления, правовой статус, систему образования и культурные традиции и обычаи [3]. Китайская диаспора в Индонезии играла важную экономическую роль, поэтому голландцы не могли не считаться с интересами ее представителей [1]. По своему правовому положению китайцы находились выше коренного населения, но не были равны в правах с европейцами.[7] Это стало одной из причин появления организованного китайского национального движения в Индонезии. Так же активизации деятельности китайцев в борьбе за свои права с голландцами способствовало упрочение отношений общины с Китаем и произошедшая там Синьхайская революция, в результате которой была провозглашена республика.

В ходе событий начала ХХ в. китайцы создавали свои торговые организации, призванные защищать их права и расширять торговую деятельность[5]. Одной из задач таких организаций было объединить китайские общины, расположенные в разных частях архипелага, а так же осуществлять связь переселенцев с Китаем [6]. Так же созда-

## *Конференция «Ломоносов 2014»*

вались китайские политические партии, придерживавшиеся разных направлений: одни боролись за свои собственные права, другие поддерживали политику голландцев, третьи предлагали сотрудничать с индонезийцами в борьбе за независимость Индонезии [9],[10]. Следовательно, в своих политических взглядах китайская община не была однородной. Из-за голландской политики сгравливания интересов коренного населения с интересами китайцев, породившей недоверие и подозрительность между ними, большинство индонезийцев отказывалось от любых видов сотрудничества с переселенцами, несмотря на желание части китайского населения создать единый союз.

В результате, все вышеперечисленное указывает на наличие противостояния между:  
китайцами и голландскими властями;  
китайцами и индонезийцами;  
китайцами, ратовавшими за свои национальные интересы, и китайцами, поддерживающими голландские власти.

Таким образом, несмотря на наличие двух национальных движений на архипелаге – китайского и индонезийского, из-за существовавших противоречий они так и не смогли объединиться в одно. Несомненно, китайцы играли важную роль в политике Индонезии, некоторые - защищая интересы своей диаспоры, другие – поддерживая позиции голландцев, и, конечно, те, кто вставал на сторону коренного населения. Благодаря сильным позициям в экономике, китайцы вынудили голландцев считаться с их мнением, и создавая политические партии и торговые организации смогли добиться улучшения правового положения, больших свобод в торговой деятельности. Сама деятельность китайских торговых палат и политических партий, а также антиголландские восстания, поднятые переселенцами, служили мощным стимулом индонезийскому национально-освободительному движению, подталкивал и его к борьбе за свои права и свободу [2].

## **Литература**

1. Архипов В. Я. «Экономика и экономическая политика Индонезии» Москва, издательство «Наука», 1971 г.
2. Беленький А. Б. «Национальное пробуждение Индонезии», Москва, издательство «Наука», 1965 г.
3. Под редакцией М. Н. Боголюбова выпуск «Страны и народы Востока» книга 6, Санкт-Петербург, издательство «Наука», 2002 г.
4. Вяткин А. Р. «Юго-Восточная Азия: демографический анализ», Москва, издательство «Наука», 1984 г.
5. Edited by J. A. C. Mackie «The Chinese in Indonesia», Sidney, published by «Nelson» 1976
6. Siddique Sharon, Suryadinata Leo «Bumiputra and Pribumi: Economic Nationalism in Malaysia and Indonesia», Singapore, «Pacific Affairs», 1981
7. Williams Lea E. «The ethical program and the Chinese of Indonesia» Singapore, 1961

*Конференция «Ломоносов 2014»*

8. Editor Mely G. Tan «Golongan etnis Tionghoa di Indonesia», Jakarta, «PT Gramedia», 1979
9. Dr. Leo Suryadinata «Dilema Minoritas Tionghoa», Jakarta, «PT Grafiti Pers», 1984
10. Dr. Leo Suryadinata «Negara dan etnis Tionghoa. Kasus Indonesia» Jakarta, «LP3ES», 2002