

Секция «География»

**Функциональные свойства зон, прилегающих к станциям метро: сравнение
Москвы с Нью-Йорком**

Евсеева Татьяна Игоревна

Студент

МГУ - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

Географический факультет, Москва, Россия

E-mail: mnv10028@rambler.ru

Изучение культурного ландшафта города остается одной из наиболее актуальных тем в наши дни. Одним из подходов к этому вопросу может быть рассмотрение в отдельности разных частей города. По наблюдениям автора, одним из видов таких частей культурного городского ландшафта являются зоны, прилегающие к входам на станции метрополитена.

В повседневной жизни, горожане используют эти зоны наиболее часто. Происходит «засасывание» людских потоков в «ворота» метрополитена, и наоборот. Эти зоны являются неким подобием транспортной воронки. Такое интенсивное использование этих мест не может не влиять на культурный городской ландшафт. Именно поэтому данная тема заслуживает отдельного внимания и разностороннего изучения.

Объектом исследования данной работы являются зоны, прилегающие к станциям метро. Предметом их функциональные свойства и особенности взаимодействия с людьми.

Целью данной работы является исследование и сравнение функциональных свойств пристанционных зон метро в Москве и Нью-Йорке.

В работе были использованы три метода исследования: теоретический, полевой и фотографический.

Теоретический этап включал в себя анализ статистического материала, предоставляемый по районам в Москве и соседствам в Нью-Йорке. Для исследования по ряду причин были выбраны пристанционные зоны Замоскворецкой линии метрополитена в Москве и Второй маршрут метро (2 Seventh Avenue Express) в Нью-Йорке. По данным Google была построена карта временной доступности до выбранной линии метро с использованием публичного транспорта. Затем автор сопоставил полигоны, тяготеющие к выбранной линии метро, и районы, в которых они находятся. Это было сделано для обоснования выбора районов для анализа статистического материала. Была создана типология функциональных свойств зон у входов в метро в Москве, основываясь на статистические данные, выделенных ранее районов, помимо анализа статистики был построен ряд карт с различными типами услуг. Были получены интересные выводы, один из которых частично подтвердил гипотезу: на периферии определенный тип услуг тяготеет к центральному месту, коим является пристанционная зона, когда в центре имеет место их больший разброс, практически равномерный.

Полевой этап включал в себя проверку составленных теоретически типов функциональных свойств пристанционных зон. Для этого была составлена специальная полевая методика.

Третий этап - дополнительное исследование пристанционных зон с помощью фотографического метода. Проведение объективной съемки местности и дальнейшей обра-

ботки результатов с целью определить «характер» и «лицо» пространства. Визуальный метод исследования рассматривается как дополнительный, но важный, способный передать характеристику пространства, неспособную понять через аналитику.

Литература

1. Вукан Р. Вучик. Транспорт в городах, удобный для жизни. М.: Территория будущего, 2011.
2. Глазычев В.Л. Урбанистика 2008. М.: Европа, 2008.
3. Джекобс Д., Смерть и жизнь больших американских городов. Пер. с англ. М.: Новое издательство, 2011.
4. Родоман Б. Б. Поляризованная биосфера: Сборник статей. Смоленск.: Ойкумена, 2002.
5. Родоман Б. Б. География, районирование, картоиды. Сборник трудов. Смоленск.: Ойкумена, 2007.

Слова благодарности

Выражаю благодарность за помощь в исследовании Балабану Александру Артуровичу, Замятиной Надежде Юрьевне, Яшунскому Алексею Дмитриевичу