

Секция «Инновационная экономика и эконометрика»

Россия в ловушке среднего дохода: причины попадания и пути выхода

Ненюк Е.В.¹, Мараренко Г.В.²

1 - Финансовый университет при Правительстве РФ, Финансово-экономический факультет, 2 - Финансовый университет при Правительстве РФ,

финансово-экономический факультет, Москва, Россия

E-mail: evnenyuk@gmail.com

Среднегодовой уровень экономического роста в России с 2006 по 2012 год составил 4,3%, несмотря на влияние экономического спада 2009 года. Тогда как средний уровень роста в 2013 году оказался на уровне всего 1,3% [3], а прогноз на 2014 год составляет 1,5-1,8%, и на 2015-2016 годы — 1,7-2% [11]. Многие ученые и государственные деятели связывают данное замедление экономики с феноменом ловушки средних доходов, так, Председатель Правительства РФ, Д.А.Медведев считает, что: “наблюдаемое сейчас торможение российской экономики обусловлено прежде всего внутренними проблемами нашего развития, теми структурными и институциональными ограничениями, которые не дают нам выйти на принципиально новый уровень развития. . . это то, что вслед за Барри Эйхенгрином называют ловушкой среднего уровня доходов”. [4]

Целью данной работы является исследование феномена ловушки средних доходов и выявление путей его преодоления в России. В мировой практике под понятием «ловушки средних доходов» понимают теорию, согласно которой при достижении определенного уровня ВВП на душу населения (16740 долл. США) развивающиеся страны сталкиваются со структурными ограничениями роста, имеющими долгосрочный характер и требующими изменение экономической модели развития. [1]

В ходе исследования было установлено, что основным фактором замедления роста является резкое снижение совокупной производительности факторов производства (ТФР) — эффективности использования капитала и трудовых ресурсов (так, динамика производительности труда снизилась за 2003-2012 годы на 3,64% [5], а доходы населения за тот же период возросли на 446,22 % [6]). В качестве дополнительного фактора можно выделить сокращение притока трудовых ресурсов и капитала (численность занятых в экономике в 2014 году снизится на 0,2 млн человек, в 2015 году – на 0,4 млн человек, в 2016 году – на 0,4 млн человек [10]; в то время, как отток капитала за 2013 год составил 62,7 млрд долл. США [14], а прогноз на 2014 - 85 млрд долл. США [9]). Замедление экономики под воздействием данных факторов свидетельствует о попадании России в ловушку средних доходов.

Иным доказательством развития российской экономики по модели ловушки среднего дохода является снижение темпов роста ВВП с 2012 по 2013 годы на 69,8% [3], тогда как согласно международным исследованиям данного феномена средний уровень замедления экономики после попадания страны в ловушку среднего дохода составляет примерно 62% [1]. Более того замедление темпов экономического роста в России совпало с увеличением уровня ВВП на душу населения до 16016 долл. США [7], что сравнимо со средним уровнем подушевого ВВП (16740 долл. США [1]) в других странах, при котором они попадали в ловушку средних доходов (Чехия (1997 г.), Венгрия (2004 г.) и Польша (2008 г.)).

В ходе рассмотрения путей выхода из парадигмы экономического развития по модели ловушки средних доходов, были выявлены три возможных драйвера роста российской экономики. Во-первых, рост инвестиций в среднее и высшее образование, повышающих уровень человеческого капитала в национальной экономике и способствующий росту производительности труда (85% российских руководителей частично или крайне обеспокоены нехваткой квалифицированных кадров и считают это угрозой экономической и политической стабильности[13]). Во-вторых, наращивание вложений в исследования и разработки (R

D), позволяющее нарастить долю производства продуктов с высокой добавочной стоимостью и диверсифицировать экономику (в последнем рейтинге инвестиционной активности стран Россия заняла 62 место из 142 стран мира, расположившись между Иорданией и Мексикой,[2] при этом инновациями занимаются не более 8,9% российских предприятий, тогда как в Восточной Европе этот показатель достигает 30%, а Западной Европе — 50%[12]). В-третьих, улучшение инвестиционного климата, позволяющее увеличить приток капитала в экономику и снизить издержки предпринимательской деятельности (индикатором такого улучшения является повышение позиций России в рейтинге Doing Business в 2013 году до 92 позиции за счет сокращения времени подключения к электрическим сетям на 40% и снижения издержек более чем на 80%, а также уменьшения количества процедур регистрации прав собственности с 6 до 4 и их стоимости с 2,1 до 0,1% , однако наша страна все еще далека от целевого ориентира (20 позиция к 2018 году).[8]

Таким образом, проведенное исследование показало, что замедление темпов роста российской экономики связано с развитием по модели ловушки среднего дохода. В качестве практических рекомендаций по итогам работы можно выделить увеличение инвестиций в человеческий капитал и НИОКР, а также улучшение институциональных условий ведения бизнеса, как основных драйверов экономического роста вне модели ловушки средних доходов.

Литература

1. Eichengreen B., Donghyun Park D. and Shin K. When Fast Growing Economies Slow Down: International Evidence and Implications for China // NBER Working Paper No. 16919, March 2011
2. The Global Innovation Index 2013: The Local Dynamics of Innovation // World Intellectual Property Organization URL: http://www.wipo.int/export/sites/www/freepublications/en/economics/gii/gii_2013.pdf (дата обращения: 27.02.2014)
3. Валовой внутренний продукт с 1995 по 2013 гг. // Федеральная служба государственной статистики URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/# (дата обращения: 27.02.2014)
4. V Гайдаровский форум: Выступление Дмитрия Медведева // Правительство РФ URL: <http://government.ru/news/9741> (дата обращения: 27.02.2014)

5. Динамика производительности труда в экономике Российской Федерации с 2003 по 2012 гг. // Федеральная служба государственной статистики URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/pr-tru.xls (дата обращения: 27.02.2014)
6. Динамика среднедушевых доходов населения по Российской Федерации с 1970 по 2012 гг. // Федеральная служба государственной статистики URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_11g.htm (дата обращения: 27.02.2014)
7. Кувшинкова О. Россия как Греция // Ведомости №87 (3349), 22.05.2013.
8. Немчик А. Россия в рейтинге «Doing Business» // Бюллетень “Комментарии о государстве и бизнесе” №57 (19 октября - 1 ноября 2013 г.), Институт «Центр развития» НИУ «Высшая школа экономики» URL: http://www.hse.ru/data/2013/11/07/1282149869/macro_13-26.pdf (дата обращения: 27.02.2014)
9. Пухов С. Курс на девальвацию // Бюллетень “Комментарии о государстве и бизнесе” №63 (25 января-7 февраля 2014 г.), Институт «Центр развития» НИУ «Высшая школа экономики» URL: http://www.hse.ru/data/2014/02/11/1328459693/KGB_63.pdf (дата обращения: 27.02.2014)
10. Прогноз баланса трудовых ресурсов на 2014-2016 годы // Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации URL: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/migration/18> (дата обращения: 27.02.2014)
11. Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2014 год и период 2015 и 2016 годов // Центральный Банк Российской Федерации URL: [http://www.cbr.ru/today/publications_reports/on_2014\(2015-2016\)pr.pdf](http://www.cbr.ru/today/publications_reports/on_2014(2015-2016)pr.pdf) (дата обращения: 27.02.2014)
12. Потеряет ли Россия свой инновационный потенциал? // Институт статистических исследований и экономики знаний (ИСИЭЗ) URL: <http://issek.hse.ru/press/98079968.html> (дата обращения: 27.02.2014)
13. Рост без ускорения: Российский выпуск 17-го Ежегодного опроса руководителей крупнейших компаний мира // PwC URL: https://www.pwc.ru/en_RU/ru/ceo-survey/assets/17th-ceo-survey-russia-rus.pdf (дата обращения: 27.02.2014)
14. Чистый ввоз/вывоз капитала частным сектором в 2005-2013 годах // Центральный Банк Российской Федерации URL: http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=credit_statistics/capital_new.htm&pid=svs&sid (дата обращения: 27.02.2014)