

Секция «Политические науки»

Организационно-правовые формы субъектов государственной промышленной политики. Политологический аспект

Бутаков Павел Владимирович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет

политологии, Москва, Россия

E-mail: butakov-pavel@mail.ru

Одной из главных задач, стоящих перед российской государственностью в наши дни, является восстановление статуса суверенной державы и субъектности в мировом политическом процессе. Для подтверждения статуса geopolитического субъекта в много-полярном мире, необходимо наличие соответствующей материально-производственной базы. Для чего первоочередной задачей модернизации должно стать восстановление промышленности как единого самодостаточного высокотехнологического комплекса народного хозяйства. Решающей сферой для подъёма экономики в целом является промышленность, и именно на её росте должны быть сосредоточены усилия всех ветвей власти и основных экономических структур. Для этого необходима активная промышленная политика, характеризующаяся высокой долей вмешательства государства в экономическую деятельность.<?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office"/>

Большим количеством исследователей признаётся необходимость современной реиндустириализации. Встаёт задача определить оптимальный облик современной системы субъектов государственной промышленной политики. На основании проведенного анализа планируется разработать рекомендации по модернизации институционального и политического облика и содержания субъектов государственной промышленной политики, в том числе, на примере современной России. Данные обстоятельства обусловили:

Объект исследования – система субъектов государственной промышленной политики.

Предмет исследования – формы, функции, полномочия субъектов ГПП и их влияние на промышленное развитие государства.

Цель работы – определить оптимальный характер системы субъектов государственной промышленной политики для реиндустириализации Российской Федерации.

Для достижения данной цели были поставлены следующие **задачи**:

- Проследить генезис субъектов государственной промышленной политики России.
- Проанализировать зарубежный опыт организации ГПП.
- Выявить связь между формой субъекта ГПП и успешности индустриального развития.
- Описать современное состояние системы субъектов ГПП в РФ.
- На основании проведенного анализа дать рекомендации по реформированию субъектов ГПП РФ.
- Дать предложения по возможной модернизации ГПП РФ в контексте совершенствования субъектов.

Под промышленной политикой понимается комплексное воздействие государства на экономическую деятельность, с целью создания (воссоздания) и успешного функци-

Конференция «Ломоносов 2014»

онирования промышленного сектора народного хозяйства, способного в полной мере обеспечить потребности населения и государства и характеризующегося высоким технологическим уровнем, диверсификацией и конкурентоспособностью.

Субъектом государственной промышленной политики является государство. Однако оно выступает в данной роли не само по себе, а посредством определённых государственных институтов. Вопрос об оптимальном характере данных институтов остается не вполне изученным и в достаточной мере дискуссионным. Необходима выработка характеристики государственного института, ответственного за проведение индустриализации. Формирование и проведение современной промышленной политики требует создания адекватных руководящих структур.

Субъекты государственной промышленной политики — органы государственной власти, местного самоуправления и иные организации, уполномоченные на формирование и реализацию отдельных мер такой политики, ставящие целью своей деятельности действие промышленному развитию государства.

Иными словами, в том случае, когда государство действительно ратует за развитие, тогда оно создает специальные институты развития. Главное их отличие от всех остальных структур заключается в том, что целью их деятельности является не прибыль (не только прибыль, не в первую очередь прибыль), а изменения в экономике страны. Это условие практически тождественно необходимости участия государства в экономическом развитии своими ресурсами. Речь неизбежно идет о бюджетных и внебюджетных средствах, которые государство направляет на эти цели, а также о доле государственных расходов в ВВП.

Сегодня в России представлен практически весь спектр институтов развития, известных в мире. На начало 2010 года совокупный капитал российских институтов развития составил около 1,2 трлн. руб. (почти 3% ВВП за 2009 год). Действующая система включает в себя организации, ориентированные на поддержку малого бизнеса (РосБР, фонды поддержки МСБ), стимулирование экспорта (Росэксимбанк) и жилищного строительства (АИЖК), развитие передовых технологий (Росnano, Российская венчурная корпорация), а также международного инвестиционного сотрудничества (Евразийский банк развития). Разнообразны и используемые российскими институтами развития механизмы реализации своих задач: двухуровневая модель финансирования предоставление государственных гарантий и поручительств, страхование, консультации, гранты, участие в разработках. Для действенного воздействия на структуру экономики существующая капитализация российских институтов развития должна быть доведена до уровня в 5-6% ВВП, при этом распределение средств должно определяться эффективностью конкретного института.

Литература

1. Бутаков П.В. Достижение хозяйственной самодостаточности России как необходимое условие существования Российской цивилизации // Россия 2030 глазами молодых ученых. – М.: Научный эксперт, 2011.
2. Государственная экономическая политика и Экономическая доктрина России. К умной и нравственной экономике. В 5 т. – М.: Научный эксперт, 2008.

Конференция «Ломоносов 2014»

3. Мартыненко В.В. Наступающая политология. Основы и особенности политической науки. – М.: Академия. 2010.
4. О банке развития [Текст]: Федеральный закон от 17 мая 2007 г. № 82-ФЗ // СЗ РФ. 2007. № 22. Ст. 2562.
5. Сулакшин С.С., Сафонова Ю.А. Об институтах развития в России // Труды Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования. Выпуск № 15. М.: Научный эксперт, 2010.