

Секция «Политические науки»

Идеал человеческого единства как одна из наиболее значимых социально-политических идей Ауробиндо Гхоша

Мишина Анастасия Александровна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет политологии, Москва, Россия

E-mail: nastya-mishina@mail.ru

Актуальность данного исследования подтверждается тем фактом, что социально-политическая мысль Индии начала ХХ века является мало изученной областью в истории социально-политических учений. В частности, работы Ауробиндо Гхоша, представленные в различных формах: от философских трактатов до стихотворений и поэм, привлекали внимание исследователей как отечественных, так и зарубежных в основном с точки зрения философии неоведантизма и комплексного учения Гхоша, получившего название "интегральная веданта" или "интегральная йога".

Кроме того, идея общечеловеческого единства в настоящее время является актуальной в свете, с одной стороны, сепаратистских тенденций, а с другой, стремления людей различных национальностей к объединению.

Ауробиндо Гхоса в ряде статей, объединенных общим названием "Идеал человеческого единства называет общественную, или коллективную жизнь самым неясным для человечества, так как "и понимание, и отношение к коллективной жизни остаются поверхностными, обусловленными нашим ограниченным опытом; у них нет прочной и надежной основы, им недостает всеобъемлющего знания" [№ 3, стр. 11].

Появление в человеческой мысли идеала связано с намерением Природы. Однако человечество не сможет сразу же его достичь. Вероятно, что в начале будет осуществлена лишь попытка, которая скорее всего будет неудачной. Гхоса утверждает, что Природа всегда "воспринимает новые представления, частично их осуществляет и, оставив на время без внимания, вновь возвращается к ним в иную эпоху, используя уже в более удачном сочетании" [№ 3, стр. 11]. Человечество попытается достичь идеала социальными и политическими средствами, однако результат скорее всего окажется недолговечным. Социальное или политическое объединение является благом только потому, что является основой, источником лучшей жизни людей. В истории же есть множество примеров, когда огромные объединения людей не были благоприятны для человеческой жизни. Поэтому такое объединение как, например, мировая империя вряд ли может выступать в качестве идеала человеческого единства.

Государство, как форма объединения, также не подходит для достижения идеала, считает Ауробиндо Гхоса. Он называет государство "общественным эгоизмом то есть "самым низшим из всего того, на что данное общество способно" [№ 3, с. 38]. Государство не имеет души, это машина, военная, политическая и экономическая сила. Она поглощает индивидуальность, человек утрачивает себя, а должен, наоборот, "осуществлять себя в осуществлении человечества" [№ 3, с. 41]. Таким образом, государство может быть приспособлением для развития общества (хотя и не самым лучшим), но никогда не должно быть самоцелью.

В заключительной статье сборника Гхоп выделяет три стадии формирования национального объединения. Первая - внешняя, когда давлением институтов и обстоятельств психологическое состояние людей внедряется в измененные привычки и формы. На второй стадии естественным образом возникает строгая организация, централизация контроля, общее уравнивание под единым руководством. И наконец, третья стадия - период свободного внутреннего развития, когда объединение превращается в "ментальную и витальную привычку" [№ 3, с. 152]. Кроме этого для формирования идеального общечеловеческого единства необходимо важнейшее условие - исчезновение эгоизма и появление внутреннего единства, - что не может быть создано социальными, политическими или религиозными механизмами. Идеал единства, или братства "должен рождаться в душе, восстать из скрытых внутренних, божественных глубин" [№ 3, с. 165].

Таким образом, Ауробиндо Гхоп считает, что объединение человечества обязатель но произойдет, ибо оно коренится в самой Природе. Однако для этого необходимы другие условия и надежные гарантии, которые "позволят человечеству уберечь в целости и сохранности сами основы своей жизненности — в единстве сохранить богатство разнообразия" [№ 3, с. 17].

Литература

1. Костюченко В.С. Интегральная веданта: (критический анализ философии Ауробиндо Гхопа) — М.: Наука, 1970.
2. Костюченко В.С. Классическая веданта и неоведантизм — М.: Наука, 1984.
3. Шри Ауробиндо. Идеал человеческого единства. Перевод с английского Сафронова О.В. — СПб.: Издательство «Мирра», 1998.