

Секция «Политические науки»

**Прогнозирование развития мирового политического процесса:
ресурсно-цивилизационный подход.**

Юшков Игорь Валерьевич

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия*

E-mail: assau@bk.ru

Начало XXI века характеризуется интенсификацией политического процесса и нарастанием процесса глобализации. Происходит увеличение контактов между странами, развиваются их экономические взаимоотношения. Это приводит к вовлеченности в мировой политический процесс все большего числа акторов. Глобализация приводит к укрупнению субъектов международных отношений. Чтобы увеличить свою роль на международной арене страны объединяются в блоки и союзы. Наиболее ярким примером стал Европейский союз. Подобные альянсы предполагают наличие общих культурных, цивилизационных оснований. Поэтому мировой политический процесс XXI века можно рассматривать с точки зрения взаимодействия цивилизаций. По мере нарастания процессов глобализации стоит ожидать и продолжения укрупнения акторов мирового политического процесса. Так как глобализация приводит к нивелированию ряда специфических особенностей культур, государств, оставляя наиболее яркие и устойчивые черты, то укрупненные субъекты политики будут разделяться по наиболее устойчивым детерминантам своих характеристик. В качестве таковых видятся религии, преобладающие среди населения государств. Религия оказывает влияние на нормы, ценности и обычаи народов и этносов, а значит, формирует политическую культуру государств. Таким образом, можно говорить о религии, как факторе выделения цивилизаций.

В рамках анализа глобального политического процесса целесообразно выделять количество цивилизаций по количеству мировых религий. Стоит говорить свести все многообразие к двум группам: цивилизации Востока и цивилизации Запада. К первой можно отнести страны, культура которых сложилась под определяющим влиянием христианства. К восточной цивилизации можно отнести все отличные от западной цивилизации страны. Такое разделение объясняется ведущей ролью западной цивилизации в мировой политике на современном этапе. Западная цивилизация, по мысли А.С. Панарина [1] делает «вызов» Востоку, не оставляя ему право на самостоятельное будущее. Поэтому эти макро субъекты мировой политики будут развиваться в условиях конкуренции друг с другом. Анализ мирового политического процесса с точки зрения борьбы цивилизаций, позволяет применять цивилизационный подход к глобальному политическому прогнозированию. Однако данный подход не позволяет определить за счет, каких ресурсов субъекты международных отношений будут реализовывать свою политику. Поэтому для полноценного анализа расстановки сил на мировой арене и стратегии поведения акторов, необходимо рассматривать соотношение возможностей влияния на глобальную повестку. Важнейшим ресурсом в этом плане видятся углеводороды, в частности нефть и газ. Энергетические ресурсы крайне востребованы для экономики, так являются основой мирового энергетического баланса. В мировом топливном балансе по-прежнему доминирует ископаемое топливо – 80,6%. Атомная энергетика занимает

2,7% мирового энергобаланса [2]. При этом энергетические ресурсы политизируются из-за своего дефицитного характера и возрастающей цены.

Страны можно разделить на два лагеря по принципу наличия и отсутствия достаточных энергетических ресурсов, а именно запасов нефти и природного газа. При этом разделении к странам потребителей стоит отнести государства, на территории которых нет достаточного количества запасов углеводородов для удовлетворения собственных потребностей. Такие страны вынуждены импортировать углеводороды. Страны производители обладают достаточным объемом запасов углеводородов для удовлетворения внутреннего спроса, а также для экспорта в другие государства. Учитывая конкурентный характер в отношениях лагерей потребителей и производителей, а также членов этих групп между собой, можно прогнозировать развитие мирового политического процесса. Этот подход в глобальном политическом прогнозировании можно назвать ресурсным.

Наиболее перспективным выглядит синтез двух упомянутых подходов – ресурсно-цивилизационный подход. В рамках данного подхода можно применить модель, в которой акторы мировой политики распределяют в четыре группы. Первая – восточные страны потребители (Китай, Япония, Индия). Вторая – восточные страны производители (Саудовская Аравия, Катар, Иран, Ирак). Третья – западные страны потребители (США, ЕС). Четвертая – западные страны производители (Россия). У стран каждой группы стратегия поведения в мировой политике будет схожая, так как определяется цивилизационными основаниями и возможностями, обусловленными наличием или отсутствием энергоресурсов.

Стратегия стран первой группы основывается на задаче обеспечения своей ресурсной безопасности. Эта особенность заставляет политических акторов данной группы вести активную внешнеэкономическую деятельность. Однако представители данной группы не могут стать глобальным политическим лидером, так как не предлагает программу развития мира. Страны второй группы имеют достаточно средств для реализации своих политических проектов. Однако их приверженность к исламистским воззрениям не позволяет им стать глобальными политическими лидерами, так как они не признают право других стран на отличную религиозную и культурную идентичность. Попутно они ликвидируют конкурентов экспортеров энергоресурсов и обеспечивают безопасность транзита углеводородов на внешние рынки. Страны третьей группы стремятся диверсифицировать источники поставок сырья. Однако источники поставок сокращаются. К тому же они теряют авторитет на международной арене из-за нарушения норм международного права в угоду обеспечения своей энергобезопасности. Россия имеет наилучшие перспективы для развития. У нашей страны есть ресурсы для развития. Россия может предложить идею возврата к незыблемости международного права и суверенитета всех стран. Проблемой же является неготовность властных элит к столь амбициозным задачам.

Литература

1. Панарин А.С. Глобальное политическое прогнозирование. Учебник для студентов вузов. – М.: Алгоритм, 2002
2. Renewables 2012 Global Status Report. Renewable Energy Policy Network for the 21st Century (REN21) <http://www.ren21.net>