

Секция «Политические науки»

Цивилизационные детерминанты интеграционных процессов в Латинской Америке.

Емельянов Антон Игоревич

Аспирант

Московский государственный лингвистический университет, Институт Междуннародных Отношений и Социально-политических наук (ИМОиСПН), Москва, Россия

E-mail: novogot@ya.ru

Как известно, в 1823 году США приняли доктрину Монро как основу своей внешней политики, суть которой состояла в обеспечении доминирования США на обоих американских континентах. [2] Доктрина провозглашала принцип взаимного невмешательства стран Американского и Европейского континентов во внутренние дела друг друга, препятствовала приобретению европейскими державами колониальных владений на Американском континенте и их вмешательству во внутренние дела независимых американских государств. С тех самых пор Латинская Америка фактически выступала в качестве сырьевого придатка США и следовала в фарватере их политики. Свидетельством усиления в настоящее время тенденции к формированию полицентричной системы в geopolитической картине мира является естественное стремление латиноамериканских стран обрести идентичность, добиться полного суверенитета во внешней политике, для чего требуется изменить сложившийся статус-кво и перестать быть сырьевым придатком развитых стран.

Следует отметить, что одной из особенностей современного этапа развития международных отношений является нарастание в мире политических, экономических и культурных интеграционных процессов. В современной науке подобные процессы всё чаще интерпретируются на основе формирования единой цивилизационной парадигмы. Характерным примером усиления процессов формирования цивилизационной идентичности является латиноамериканский регион. Здесь в настоящее время формируется единая цивилизационная матрица. Одним из результатов происходящего выступает изменение внутриполитических отношений внутри стран. Действие цивилизационного фактора отражается и на отношениях других международных акторов с государствами Латинской Америки. [1]

Существуют различные теоретико-концептуальные взгляды на эти моменты касательно необходимости и возможностей Латино-Карибской Америки, и поэтому важно сделать выбор какой «модели» интеграции отдать предпочтение:

1. Некоторые эксперты и организации региона отдают предпочтение идеи Общего Латиноамериканского рынка, с большими связями между экономиками стран-членов, с государственным вмешательством на национальном уровне и существованием наднациональных органов институционального характера, преобладание коммерческих связей, усиленных развитием латиноамериканского финансового сектора.

2. Специалисты Всемирного Банка и других развитых государств, так же как и определённые аналитики региональных образований, тяжело представляют, что Латино-Карибская Америка сможет преодолеть препятствия в развитии, если не перестанет придавать большое значение сотрудничеству с «севером» в противовес внутреннему

Конференция «Ломоносов 2014»

развитию. Это один из фундаментов «внешнего регионализма», который придаёт импульс большому количеству переговорных процессов между различными государствами этого района.

3. Политические власти и латиноамериканские и карибские академики доказывают каждый раз большую необходимость гармоничного и обоюдного сотрудничества в экономической и политической сферах, которое может способствовать подлинному развитию, на базе нового правительственного сотрудничества, в особенности в отношении внешних сношений с третьими странами, с уклоном на обеспечение социальных задач, начиная со связей в производительных секторах, в сфере обслуживания, в научно-технической среде, в инфраструктуре и в финансовой плоскости, учитывается большое участие национальных государств, широкое участие гражданского общества и внимание к неравенству между странами, обращая большее внимание на менее развитые государства.

4. Среди некоторых общественных и интеллектуальных движений, идентифицированных с моделью развития альтернативной капиталистической, существует мнение, что не удастся достичь полной интеграции, которая станет источником истинного развития, без исчезновения капиталистической производительной системы, и что весь проект, который отражается в этом контексте, в той или иной форме является игрой интересов «продолжателей» или реформистов.

Литература

1. 1. Давыдов В.М. Цивилография и цивилизационная идентификация Латино-Карибской Америки. – М.: ИЛА РАН, 2006. 52 с.
2. 2. Текст ежегодного послания Джеймса Монро к Конгрессу США от декабря 1823 года. [Электронный ресурс]: <http://www.loc.gov/rr/program/bib/ourdocs/Monroe.html>