

Секция «Политические науки»

Риски реализации национально-государственных интересов РФ в условиях глобализации

Островерхова Мария Викторовна

Студент

Волгоградский государственный университет, Философии истории международных отношений и социальных технологий, Волгоград, Россия

E-mail: salazara@mail.ru

Риски реализации национально-государственных интересов РФ в условиях глобализации

Островерхова М.В.

Магистр

Волгоградского Государственного университета, Института Истории, Международных отношений и Социальных технологий

salazara@mail.ru

Современные процессы глобализации представляют собой многомерный интегральный продукт разнонаправленных интеракций между национальными государствами, наднациональными и международными организациями, транснациональными корпорациями, индивидуальными субъектами политики, в виде активной нелинейной среды, ее составляющие можно представить как открытые неравновесные динамические системы. В результате взаимодействия субъектов мировой политики по поводу реализации собственного сценария преобразования мира, в рамках мировой политики усложняются процессы социальной трансформации, при одновременном сохранении высокой степени устойчивости. В рамках синергетического подхода, такая модель глобального мироустройства может быть концептуализирована как модель самоорганизующейся критичности. Однако последствия накопления в системе непрогнозируемых и не поддающихся контролю социальных трансформаций, обусловливают зависимость политической стабильности на суб- и супранациональном уровне от глобальных рисков.

Единая «зона риска» в интегрированном экономическом, информационном, политическом и культурном пространстве формирует, состояние неопределенности, в том числе относительно целей, направлений и ресурсов развития для отдельных локальных сообществ. Под влиянием процессов глобализации конкретные экономические, экологические и политико-управленческие риски входят в сопряжение с рисками социально-политическими. Глобализация не только изменяет границы и пространственно-временные параметры рисков, но и за счет совпадения рисков из разных сфер порождает синтезированные риски. Последствия глобальных рисков могут быть оценены с точки зрения вероятного ущерба динамике политического развития, связанного с деструктивными проявлениями глобализации, а также вероятности обретения конкретными локальными политическими акторами (коллективными или индивидуальными) ресурсов для политических, социально-экономических и иных реформ.

В условиях глобальной ситуации неопределенности и расширения зоны синтезированных рисков возрастает значение институционально-организованных локальных субъектов мировой политики как гарантов внутриполитической стабильности. К та-

Конференция «Ломоносов 2014»

ковым в первую очередь следует отнести государство как институциональную форму организации

общественных отношений и основополагающего субъекта мировой политики – выразителя национальных интересов. Более того, в условиях современного этапа глобализации, межгосударственные организации выступают в качестве главного координатора мировых политических процессов, что также добавляет локальным национальным государствам новые функции и полномочия. Реализация государством национальных интересов, связанная с необходимостью противодействия глобальным рискам, проявляется в двух взаимообусловленных системах измерения. С одной стороны, национальным интересам противостоят интересы наднациональных объединений и международных организаций и иных субъектов мировой политики (риски «размывания» национальной идентичности, национального суверенитета, национальной экономики и рынка труда, мн. др.). С другой стороны, реализация государством национальных интересов сопряжена с необходимостью его постоянной легитимации во взаимодействии с ассоциациями гражданского общества, национальными элитами, отдельными гражданами. Таким образом, открытость и транспортность современного глобального мира не позволяет изолировать внутреннюю государственную политику от мировой экономики, а национально-государственные интересы от интересов иных субъектов внутренней и внешней политики.

Российской Федерации, в значительной степени интегрированной в современный глобальный мир, при определении ключевых национально-государственных интересов, а также в их последующей реализации следует учитывать четыре национальных «узловых пункта» современного социального порядка. Во-первых, увеличение количества политических субъектов под воздействием процессов глобализации оказывает воздействие на внутренний суверенитет РФ в плане значительного влияния на отечественную внутреннюю политику межправительственных международных организаций и частных акторов. Внешнеполитический суверенитет России также ограничивается взаимозависимостью национальных интересов государств-партнеров (Беларусь, Украина, Казахстан и т.д.). Во-вторых, - характер взаимодействия национальных элит с населением, детерминированный значительной социально-политической поляризацией российского общества, политизацией бюрократического аппарата и, как следствие этого – развитие абсентеистских настроений граждан и риск исчезновения национально ориентированной элиты. В-третьих, динамические изменения в идентификационных стратегиях населения: интенсивная межрегиональная и межгосударственная миграция, и как следствие - рост националистических и праворадикальных настроений в обществе, сепаратистские тенденции, межконфессиональные и этнополитические конфликты. В-четвертых, угрозы в области безопасности – международный терроризм, угроза распространения оружия массового поражения, угроза локальных, региональных и международных военно-политических конфликтов, экологическая и информационная безопасность.

Глобализация воздействует на национальное государство нелинейно и на разных уровнях, поэтому и ответы на её воздействие должны быть нестандартными и обладать системным характером. В вопросе выбора средств реализации национально-государственных интересов роль военно-силового компонента по прежнему очень важна, однако, дипломатические, экономические, интеллектуальные, политические, информационные ресурсы влияния на участников мировой системы все больше выдвигаются

Конференция «Ломоносов 2014»

на первый план. Рассматривая вопрос новых инструментов для реализации национально-государственных интересов в глобальном мире необходимо отказаться от линейной методологии и рассматривать хаос и перегруппировку как ресурсные возможности воздействия. Такие характеристики «самоорганизованной критичности» как изначальная форма системы; структура системы; единство акторов; энергия конфликта индивидуальных акторов необходимы для определения способов и путей реализации национально-государственных интересов. Изначальная форма и структура системы определяют направления усилий акторов. Единство акторов предопределяет степень трансформации системы, то есть, чем более единым фронтом выступают акторы, тем более высокой степени трансформации системы можно ожидать и наоборот. Знание энергии конфликта индивидуальных акторов позволяет предположить, будут ли изменения системы осуществляться насильственными или ненасильственными способами. Разрабатывая концепцию реализации Н. и интересов и принимая во внимание эти характеристики системы, мы мало можем изменить изначальную форму и лежащую в ее основе структуру, только учитывать их. Учет данных обстоятельств позволяет сделать хаос процессов глобализации, управляемыми и направить на достижение выгоды в реализации своих интересов. Как следствие, теория «управляемого хаоса» приобретает инструментальный характер, поскольку возможно сконцентрировать политические усилия на достижении сплоченности и смягчения конфликтной энергии. Военные блоки, экономические соглашения и торговые правила создают сплоченность внутри системы. Наименее затратный способ ресурсов - изменение конфликтной энергию индивидуумов, используя для этого идеологию и стратегию мягкой силы. Таким образом, стратегия реализации национальных интересов может использовать возможность усиливать и эксплуатировать критичность, если этого требуют национальные интересы.