

Секция «Политические науки»

Ценности и механизмы, используемые политическими акторами в полемике об акции Pussy Riot

Выприцкая Ирина Николаевна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет

политологии, Москва, Россия

E-mail: vpritskaya@yandex.ru

В настоящее время на арене общественного взаимодействия выступают различные акторы, каждый из которых отстаивает определенные, поддерживаемые им ценности. Для того, чтобы достичь большей эффективности своих действий и привлечь наибольшее число сторонников, политические акторы используют скрытые механизмы воздействия и влияния через основные каналы связи и отправления информации общественности – СМИ и Интернет.

Примером такого процесса является полемика об акции Pussy Riot. Это наиболее громкое из последних обсуждений, получившее резонанс, как и внутри общества, так и на международном уровне. Несанкционированное выступление группы в храме Христа Спасителя, последовавшие за этим арест и суд вызвали волну различных оценок от рядовых граждан до известных политических и культурных деятелей.

Цель исследования продиктована, прежде всего, интересом к выявлению ценностей, защиты которых толкает политических акторов на использование скрытых механизмов, а так же определению самих механизмов.

Основные теоретические подходы, в рамках которых происходит изучение проблемы политических ценностей: утилитаристский подход, который рассматривает ценность как все то, что может послужить для реализации потребностей человека; политico-идеологический, где ценности выступают в роли культурного образца и социального регулятора; и социально-психологический подход, который рассматривает ценности как результат внутреннего опыта человека.[1][3]

Иерархия политических ценностей, разработанная Е.Б. Шестопал, представляет собой восемь ценностей, которые наиболее часто упоминались респондентами и вошли в ядро социальных представлений о демократии, а именно это - свобода, личная независимость, равенство, ответственность, сильное государство, соблюдение законов, права человека, активное участие в управлении государством.[4]

Механизмы, используемые политическими акторами: механизм стереотипизации, основывающийся на основных, исторически сложившихся стереотипах, используемых для трансляции политических представлений в целом, а так же их отдельных элементов; механизм идентификации, который опирается на утверждение о том, что представители группы склонны рассматривать свою группу как наиболее отличную от других групп, стремясь при этом усилить и сохранить положительно окрашенное групповое отличие; механизм атрибуции, понимаемый как система способов приписывания, объясняющая, как " рядовой человек" понимает причинно-следственные связи тех событий, которые он воспринимает, в том числе и своё собственное поведение; механизм категоризации, демонстрирующий тенденцию отнесения нами окружающих к какой-либо социальной категории; механизм идентификации основывается на том тезисе, что представители

Конференция «Ломоносов 2014»

группы склонны рассматривать свою группу как наиболее отличную от других групп, стремясь при этом усилить и сохранить положительно окрашенное групповое отличие.[2] [5]

По результатам исследования и анализа, ядро политических представлений критиков акции включает в себя следующие ценности: свобода, ответственность, сильное государство, соблюдение законов.

Ядро представлений групп поддержки составляют: свобода, равенство, права человека, личная независимость и активное участие в управлении государством. Критики активно используют механизм стереотипизации в отличие от групп поддержки, у которых он почти не встречается.

Механизм идентификации используется в обоих случаях довольно активно, но более ярко выражен у критиков. У многих из них прослеживается четкое разделение на «мы» и «они», в то время как у сторонников панк-группы Pussy Riot данное разделение лишь подразумевается.

При использовании механизма категоризации, как критиками, так и группами поддержки используется соотнесение с одинаковыми или похожими категориями. При соотнесении используется ценностный параметр.

Механизм атрибуции больше применяется критиками, так как им сложнее интерпретировать как сам поступок, так и причины, подтолкнувшие девушек на выступление, что повлекло за собой множество различных версий внутри данной группы.

Литература

1. Алексеева Т.А. Современные политические теории. М., 2000.
2. Андреева Г.М. Психология социального познания. М.: Аспект Пресс, 2000
3. История социологии в Западной Европе и США. М., 1999. С.539
4. Образы российской власти от Ельцина до Путина. М. 2008. С. 95
5. Поршнев Б.Ф. Социальная психология истории. М., 1979. С.81