

Секция «Политические науки»

Иновации как предмет исследования политической науки

Кирсанова Екатерина Геннадьевна

Кандидат наук

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет

политологии, Москва, Россия

E-mail: spaingame@yandex.ru

Вопросы, связанные с инновациями и инновационной политикой, постепенно становятся предметом исследования политической науки. Попытаемся разобраться, почему это так, и определить, ответы на какие вопросы политическая наука пытается ответить.

Создание, распространение и внедрение инноваций различных видов и различного уровня представляет собой сложный процесс, сопряженный с большим количеством противоречий. Противоречия могут быть как объективным следствием развития, так и субъективным последствием взаимодействия акторов, связанных с инновационной сферой. К числу объективных факторов относится, например, отсутствие соответствующих ресурсов, необходимых для производственного процесса, наличие противоречий в правовом поле. С одной стороны, стремление руководства страны к инновационному развитию, а с другой стороны - отсутствие соответствующих действий внутри предпринимательского сектора, которому, как показывает практика, оказывается невыгодным вкладывать значительные финансовые средства в разработку инноваций и дальнейшее их внедрение в производственный процесс. Примером субъективного фактора является отсутствие четкого понимания о субъектах и объекте модернизации. В разные исторические периоды этот вопрос решался по-разному. Агентом модернизации могли выступать как государство, внутренний частный капитал, иностранный капитал, так и совокупность этих субъектов. В этой связи особую важность приобретает выработка эффективной государственной инновационной политики, отвечающей современным запросам и реалиям.

Важное значение для политологического анализа имеет поиск ответов на следующие поставленные проблемы:

- Каким образом использование и внедрение инноваций влияет на политический процесс, на социальную и экономическую сферы?
- Какова политическая воля высших эшелонов власти в достижении обозначенных в концептуальных документах целей?
- Насколько широкие круги политической элиты участвуют в реализации поставленной цели?
- Каково желание политически активной части населения поддержать предпринимаемые решения по реализации стратегии инновационного развития?
- Каковы механизмы взаимодействия государства с потенциальными «партнерами» по достижению заявленных целей? и т.д.

Обществоведы отмечают, что любая **инновация** представляет собой **перераспределение власти, является одной из причин изменения баланса политической власти** [2,3] и, следовательно, влечет за собой экономические, политические и социальные последствия. Как это можно объяснить? Любая инновация – это создание

нового богатства. Оно может быть либо продуктом, либо элементом системы социальных взаимодействий, либо элементом концептуального осмысления действительности. В первом случае перераспределение власти осуществляется за счет того, что новый продукт будет приносить определенную прибыль, которая, в конечном счете, не обязательно окажется в руках тех, кто обладал наибольшими ресурсами до внедрения этой инновации. Новые элементы социальных взаимоотношений также порождают изменения в балансе политической власти. К примеру, использование новых видов взаимодействия в бюрократической системе или использование нового принципа рекрутирования властных элит. Новая идеологическая платформа как элемент концептуального осмысления также влияет на перераспределение баланса политической власти. Таким образом, в качестве главной идейной составляющей будет доминировать та идеология, авторы которой имеют наибольшее количество ресурсов для ее продвижения. В данном случае политологический анализ предусматривает акцентирование внимания на особенностях взаимодействия акторов политического процесса, на возникновении конфликтов между ними и их влиянии на политический процесс. Этот момент особенно важно подчеркнуть в связи с дальнейшим исследованием вопроса об агентах модернизации, их возможностях и желании/нежелании осуществлять модернизационный прорыв.

Немаловажен для политологического анализа и вопрос о **роли и значении инноваций в общегосударственном контексте**. Здесь можно выделить целый ряд факторов, свидетельствующих об их влиянии на различные сферы общественной жизни:

- влияние инноваций на макроэкономические показатели;
- влияние инновации на структуру общественного производства;
- влияние инновации на институциональный дизайн социально-экономической сферы;
- влияние инновации на международное научно-техническое сотрудничество;
- влияние инновации на социальную стабильность и т.д.

Таким образом, можно сказать, что разработка политической наукой вопросов инновационного развития дает возможность политологического осмысления существенных характеристик развития страны на современном этапе, определение влияния инноваций как фактора политического процесса, проведение анализа имеющихся противоречий политического управления, формулирование векторов дальнейшей деятельности, а также выработки совокупности приоритетов, направленных на переход к инновационному развитию.

Литература

1. Основы инновационного менеджмента. Теория и практика: Учебник / Л.С.Барютин и др.; под ред. А.К. Казанцева, Л.Э. Миндели. 2-е изд. перераб. и доп. - М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2004.
2. Ореховский П. Власть и инновации (почему в России не получается построить инновационную экономику) // Общество и экономика. 2009., № 8-9. С. 93-116.
3. Сергеев В.М. Инновации как политическая проблема // Полития. 2008. № 1 (48). С. 114—125.