

## Секция «Политические науки»

### Речевая культура как национальная ценность

*Выскубова Наталья Андреевна*

*Аспирант*

*Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет политологии,*

*Санкт-Петербург, Россия*

*E-mail: natasha\_byvatova@yahoo.com*

### Речевая культура как национальная ценность

Эффективность государства и государственных институтов определяется успешной коммуникацией граждан и политических институтов. В современном мире прослеживается усложнение коммуникационных процессов и, как следствие, снижение уровня доверия как к институтам в целом, так и к отдельным политическим деятелям.

Политическая культура является продуктом естественного развития общества. Она пронизывает политическую жизнь государства и закрепляет стабильные стороны политического опыта, предполагает определенные образцы поведения, характеризует политическое сознание и политическое поведение массы. Политическая культура включает в себя политическое поведение, что представляет собой политические установки, типы, формы, стили, образцы общественно-политической деятельности. Другими элементами политической культуры являются политическое сознание и политический опыт.

Политический язык связан с понятиями политического поведения и политического опыта в целом и представляет собой инструмент взаимодействия индивидов и групп внутри государства.

В политической науке нет универсального определения речевой культуры как формы взаимодействия индивидов в политическом пространстве. В энциклопедии русского языка речевая культура определяется как составная часть культуры народа, связанная с использованием языка. В том же источнике говорится о том, что речевая культура может отличаться в зависимости от социальной группы. Отмечается, что различные социальные группы имеют различные коммуникативные возможности и потребности. Таким образом, речевая культура делится на элитарную, средне-литературную, литературно – разговорную и фамильярно – разговорную. При этом носители элитарной речевой культуры максимально используют творческие возможности русского языка, фамильярно – разговорной – минимально или не используют вообще. Элитарная речевая культура характеризуется полноценным использованием русского языка.

Речевая культура в данной статье – это именно взаимодействие индивидов и институтов на верbalном и неверbalном уровне внутри государства и на международном уровне посредством политических текстов, публичных выступлений, средств массовой информации, которые входят в понятие политического языка. На политическом языке пишутся тексты и принимаются решения. Если внутри политической системы нарушена коммуникация между институтами и гражданами, мы говорим об неэффективности государства в целом.

Речевая культура отличается по сфере взаимодействия граждан. Таким образом, речевая культура может быть не только политической, но и социальной и экономической.

## *Конференция «Ломоносов 2014»*

Актуальность поставленной проблемы не вызывает сомнений: формирование поля взаимодействия граждан и политиков предполагает знание основных законов коммуникации и принципов речевой культуры.

На данном этапе развития российского государства проблема формирования речевого облика политиков является неотъемлемым аспектом деятельности политических лингвистов и спичрайтеров.

Политическая коммуникация получила освещение в работах Кретова Б.Е., Малакановой О.А., Шаркова Ф.И., Грачева М.Н.

В западном мире политической коммуникацией и культурой занимались Людвиг Витгенштейн, Шанталь Муфф, Никлас Луман, Гарольд Ласвелл, Уолтер Липпманн и другие ученые.

Развитие научных представлений о политическом языке и формирование языка как ценности началось после первой мировой войны, когда изменилась картина всего человеческого мироздания и ученые увидели особую важность речевого взаимодействия индивидов и институтов.

Политическая культура может классифицироваться по нескольким критериям:

Речевая культура – это особый вид ценности, на первый взгляд не очевидный, но неразрывно связанный с коммуникацией и политическим языком. Чтобы понять это, необходимо рассмотреть систему формирования ценностей и определить те параметры, которые делают речь такой же значимой для избирательных масс, как свобода и право участия в политической жизни государства.

Аксиологический подход к анализу политической и социальной жизни общества предполагает ориентацию индивида на достижение определенного рода ценности, обладание которой позволяет ему ощущать себя полноценным членом социума. Среди таких ценностей выделяют свободу, возможность самореализации, законность, право участвовать в принятии решений на уровне государства, право на образование, безопасность и другие ценности.

Основной перечень ценностей социально-политической деятельности остается неизменным на протяжении нескольких сотен лет. Но, в рамках усложнения человеческого сознания и интенсивного научно – технического развития, появляются новые ценности, о которых мы не могли читать ранее. Вполне вероятно, что через 100-150 лет ценности, которые считались фундаментальными, будут вытеснены новыми, более сложными и многоаспектными.

Важно отметить, что ценность носит не абсолютный характер и определяется субъектом по-разному. То, что является ценностью для одного индивида, может не иметь значения для другого. Доступ к некоторым видам ценностей ограничен и открывается только определенной группе индивидов.

В политическом языке как инструменте речевой культуры можно выделить несколько уровней, как и в социальной жизни индивида в целом.

Первый уровень политического языка – язык «бытового» знания о политике в целом. Индивиды, владеющие политическим языком на данном уровне, имеют общее представление о государстве и институтах, суждения о политическом носят обобщенный и часто примитивный характер.

Второй уровень политического языка – язык политиков и политических решений.

Акторы, владеющие вторым уровнем политического языка, имеют более детальное

## *Конференция «Ломоносов 2014»*

представление о политической действительности, но зачастую ими руководить не сколько экспертное знание о достижении определенных благ для граждан, сколько личный интерес и стремление получить доступ к определенному виду ресурсов.

Третий уровень политического языка – язык политологии и исследователей в области политического. Это язык политологов, социологов, спичрайтеров, политических технологов.

Достижение данного уровня политического языка возможно только обучаясь в специализированных учебных заведениях.

Не все политические акторы, индивиды или политические институты, на данный момент демонстрируют знание основных речевых законов или особенностей публичных выступлений. Более того – институт спичрайтинга получил свое развитие именно потому, что политические деятели не всегда компетентны в создании политических текстов и вербальном взаимодействии с избирательными массами. Это не удивительно – со времен становления риторики были специалисты, которые занимались именно созданием текстов, изучали законы построения речей и особенности межличностного взаимодействия. Создание текстов, которые в дальнейшем могут быть частью диалога политического лидера и народа – многоаспектный и нетривиальный процесс, и заниматься этим должны профессионалы.

Политические акторы часто недооценивают влияние самой малой лингвистической единицы, слова, на избирательные настроения. Переализованные по тем или иным причинам политические обещания обесценивают не только программу политического лидера, но и сами слова, произнесенные им. Более того, чем сложнее оно построено, тем меньше понимание избиратором того, что именно ему обещают. Ведь избирательные массы тоже находятся на разных уровнях речевой культуры.

Политики и политические технологии понимают важность слов и обещаний. Перед специалистом в области создания политических текстов стоит колоссальная задача – создание такой формы коммуникации, которая обеспечила бы одинаковое понимание сказанного на всех уровнях речевой культуры.

Таким образом, речевая культура является национальной ценностью, так как отсутствие ее делает невозможным политическую коммуникацию, и, как следствие, принятие политических решений.

Политическая жизнь общества – это набор определенных ценностей и механизмов их достижения. Отсутствие хотя бы одного элемента системы приводит к ее дестабилизации и напрямую влияет на эффективность государственных институтов в целом.

Для достижения поставленной задачи необходимо формирование стандартов и канонов политической коммуникации в российском государстве, повышение уровня знаний о политическом языке и языке принятия решений, привлечение экспертов в области речевой культуры для подготовки текстов для политиков, ориентация на формирование простых и прозрачных политических ценностей, просветительская деятельность, способствующая доверия к органам власти.

## **Литература**

1. Гальперин, И. Р. Текст как объект лингвистического исследования / И. Р. Гальперин - Изд. 5-е, стереотипное. - М.: Ком Книга, 2007.

*Конференция «Ломоносов 2014»*

2. 2. Гиндин, С. И. Советская лингвистика текста: Некоторые проблемы и результаты: (1948—1975) / С. И. Гиндин; Известия Академии наук СССР. Серия литературы и языка. — М.: Наука, 1977. — Т. 36. № 4.
3. 3. Гойхман, О. Я. Основы речевой коммуникации: Учебник для вузов / О. Я. Гойхман, Т. М. Надеина; под ред. проф. О. Я. Гойхмана. — М.: ИНФРА-М, 1997.
4. 4. Горшков, А. И. Русская стилистика: стилистика текста и функциональная стилистика: учебник для пед. ун-тов и гуманитарных вузов / А. И. Горшков — М.: АСТ, 2006.
5. 5. Колесников, А. В. Спичрайтеры / А. В. Колесников — М.: АСТ Москва, 2007.
6. 13. Кривоносов, А. Д. Основы спичрайтинга: Учебное пособие. / А. Д. Кривоносов - СПб.: СПбГУ, 2003.
7. 6. Кривоносов, А. Д. PR – текст в системе публичных коммуникаций. / А. Д. Кривоносов – 2-е изд., доп. – СПб.:«Петербургское востоковедение», 2002. – 288 С.
8. 7. Маклюэн, Г. М. Понимание медиа: Внешние расширение человека / Г. М. Маклюэн; пер. с англ. В. Николаева; закл. ст. М.Вавилова. – 2-е изд. – М.: «Гиперборея», 2007.
9. 8. Мисонжников, Б. Я. Предисловие / Б. Я. Мисонжников; Современная периодическая печать в контексте коммуникативных процессов: Материалы науч.-практ. семинара, 25 марта 1997г. - СПб., 1997.
10. 9. Юзефович, Н. Г. Политический дискурс и межкультурное общение / Н. Г. Юзефович; Интерпретация. Понимание. Перевод: сб. науч. ст.; Санкт-Петербургский гос. ун-т экономики и финансов; отв. ред. В.Е. Чернявская. - Санкт-Петербург, 2005.
11. 10. Яковлев, И. П. Ключи к общению. Основы теории коммуникаций. / И. П. Яковлев - СПб.: Авалон, 2006.

**Слова благодарности**

Благодарю моего научного руководителя Радикова Ивана Владимировича за помощь в подготовке работы и чуткое руководство. Я благодарна за возможность участвовать в столь важном и интересном мероприятии.