

**Психологические особенности личностной зрелости старшеклассников**

***Голионцева Юлия Николаевна***

*Студент*

*Северо-Кавказский Федеральный университет, Факультет*

*социально-психологический, Ставрополь, Россия*

*E-mail: Goliontseva2011@yandex.ru*

Жизнь человека в современном обществе характеризуется высокой динамичностью и стремительностью. Это обусловлено во многом тем, что «активно развивающееся современное общество предъявляет повышенные требования к личности, оно нуждается в гражданах, которые являются творцами собственной жизни и способствуют инновациям и развитию мироустройства» [3, с.3]. В свою очередь Ф.С. Брантова считает, что общество осуществляет запрос на человека, способного в целом разумно организовать свою жизнь (социальную, профессиональную, личную), создавая конструктивные «продукты» своего бытия и по возможности получая от этого удовлетворение [2, с.145].

Необходимо отметить, что в психологической науке наиболее важным, но, вместе с тем, и наиболее сложным и менее исследованным из всех аспектов зрелости, по признанию многих авторов, является именно личностная зрелость. Как пишет И.А. Шляпникова, «широкое и разнообразное использование терминов «зрелость личности», «личностная зрелость» в обыденной жизни и научных источниках, значительный интерес к проблемам зрелости в русле отдельных отраслей психологии, частое обращение к проблемам зрелости в связи с исследованием других психологических феноменов сочетаются с отсутствием в общей психологии и психологии личности самостоятельных исследований личностной зрелости, решающих задачи комплексного, системного описания этого феномена с точки зрения наиболее общих закономерностей, механизмов его существования и развития» [3, с.3]. В то же время, по мнению Б.Г. Ананьева, «сейчас наступает то время, когда научное исследование закономерностей психического развития человека, психологических свойств его личности становится необходимым условием совершенствования всех форм, методов и средств работы с людьми» [1, с.256]. Самым важным из последствий такого развития он считал создание научной основы проектирования личности, стратегий ее формирования. Особенно это важно при организации работы со старшеклассниками, поскольку достижение зрелости, как интегративной характеристики личности, является центральным направлением развития в юношеском возрасте.

Таким образом, особая значимость для теории и практики современного образования проблемы создания оптимальных условий для формирования не только интеллектуальной, но и личностной зрелости старших школьников и определила цель нашего исследования, которое проводилось на базе МБОУ СОШ № 41 г. Ставрополя и МБОУ СОШ № 21 г. Ставрополя. В исследовании приняли участие учащиеся 9–11 классов возрасте 14–17 лет. Всего 65 человек. В ходе исследования были использованы следующие методики: Тест-опросник личностной зрелости Ю.З. Гильбуха, Тест смысложизненных ориентаций в адаптации Д.А. Леонтьева, Методика исследования самоотношения С.Р. Пантелеева, Методика «Самоанализ личности» М.П. Нечаева.

Анализ полученных результатов показал, что уровень личностной зрелости является низким у испытуемых 9 и 11 классов, в то время как для учащихся 10 класса характерен высокий уровень личностной зрелости. Такая динамика, на наш взгляд может быть обусловлена создавшейся ситуацией, в которой находятся наши испытуемые – это окончание средней и старшей ступени образования в школе, что связано, в том числе, со сдачей ГИА и ЕГЭ, а также необходимость определения дальнейшей жизненной перспективы. Все это, на наш взгляд, усиливает тревожность испытуемых и приводит к снижению уверенности в себе, страху перед будущим (подтверждается результатами дополнительного обследования групп по методике Спилбергера). Кроме того, для респондентов с низким уровнем личностной зрелости характерны такие особенности, как отсутствие ответственности перед коллективом, взаимопомощи и товарищеского сотрудничества, низкий уровень патриотизма, чувства профессиональной ответственности, они проявляют слабый интерес к общественно-политическим явлениям. Кроме того, в данной группе испытуемых проявляются иррациональность и эмоциональная неуравновешенность. При этом к 11 классу снижаются показатели по шкалам осмысленность жизни, активность нравственной позиции.

У испытуемых с высоким уровнем личностной зрелости были выявлены следующие особенности: их деятельность направлена на значимые жизненные цели, они стремятся к максимально полной самореализации, проявляют самостоятельность, инициативность, стремление к лидерству, к достижению высоких результатов в предпринимаемых действиях. Респонденты проявляют патриотические чувства, активность, интерес к общественно-политической сфере. Также для них характерно преобладание интеллекта над чувством, эмоциональная уравновешенность, рассудительность. В общении с другими людьми они проявляют доброжелательность, эмпатию, умение слушать, у них есть потребность в духовной близости с другими. Кроме того, они воспринимают сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом.

Таким образом, на основе анализа эмпирических данных, полученных в группах с высоким и низким показателями личностной зрелости, нами были выделены структурные компоненты личностной зрелости, которые включают в себя мотивационно-когнитивную, нравственную сферы личности и особенности Я-концепции.

Для личностно зрелых учащихся характерна сформированность мотивационно-когнитивной сферы: высока мотивация достижений способность четко формулировать свои цели в жизни и строить ее в соответствии с ними, осознание смысла жизни, последствий своих поступков, креативность.

Нравственная сфера включает такие характеристики как чувство гражданского долга, коллективизм, гражданственность в труде, трудолюбие.

Я-концепция включает осознание своих личностных особенностей, своей индивидуальности, принятие себя как ценности, понимание своих сильных и слабых сторон, эмпатийность в общении.

## **Литература**

1. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. – СПб.: Питер, 2001. – 272с.

2. Брантова Ф.С. Психологическая зрелость личности и компетентностная модель выпускника // Высшее образование в России. – 2010. – № 10. – С. 145-149.
3. Шляпникова И.А. Взаимосвязь эго-идентичности и личностной зрелости / Автореферат дисс. на соиск. уч. ст. кандидата психологических наук. – Челябинск, 2010. – 26 с.