

Секция «Психология»

Система суверенной самодетерминации в контексте временных ориентаций
Смирнова Яна Константиновна

Аспирант

*Алтайский государственный университет, Факультет психологии и педагогики,
Барнаул, Россия*

E-mail: yana.smirnova@mail.ru

Современный подход к рассмотрению человека как самоорганизующейся системы, обладающей свойством саморегуляции актуализирует проблему механизмов уравнивания внутренней активности и внешних воздействий, делая акцент на рассмотрении мотивационных диспозиций личности, личностного локуса каузальности, в том числе проблеме суверенности в процессе самодетерминации. Изначально психологическая суверенность изучена в рамках проявления процесса суверенизации личности (Г.С. Прыгин, О. Г. Беленко, Н. А. Кондратова, О. В. Пополитова, Н. В. Буравцова, Е.Н. Панина). В контексте субъектного подхода суверенность отображает состояние границ психологического пространства, рассматривается как субъектное качество личности, позволяющее контролировать психологическое пространство в межличностном взаимодействии (С. К. Нартова-Бачавр, Н. Браун) и оценивается как мера социального пространства, которое доступно для проявления активности (С.К. Болдырев, Д.В. Колесов). В данном походе мы прослеживаем социодетерминизм неклассической психологии. На современном этапе психологическая наука переходит к постнеклассическому рассмотрению человека как сложной саморегулирующей системы. Понятие суверенности вводится в теорию психологических систем (ТПС) с целью постулирования особой роли коммуникативных процессов, рассматриваемых в качестве одного из основных механизмов «человекообразования» (В.Е. Клочко, О.М. Краснорядцева, А.Н. Вахрушева, Э. В. Галажинский). В рамках ТПС можно рассматривать суверенность в контексте способности к самодетерминации личности. Суверенная самодетерминация – это то, с помощью чего система (человек) оказывается открытой, т.е. способной к избирательному взаимодействию со средой и в непрерывно создаваемом им жизненном пространстве. Объединяя операционализированные конструкты суверенность психологической системы можно рассмотреть как способность к внутренне опосредованной самодетерминации мотивационного вектора выбора, внутреннего локуса казуальных атрибуций, способность согласовывать внешние требования с имеющимся потенциалом для достижения поставленной цели в условиях ограничений, накладываемых текущей ситуацией, представляющий степень с которой человек является самодетерминированным при планировании и осуществлении какого-либо поведения. Для нашего исследования важно системное объединение подходов рассмотрения суверенности и самодетерминации личности в единый подход суверенной самодетерминации и мы попытались выделить индикаторы системы самодетерминации: 1. когнитивная атрибуция и оценка переживания автономии – уровень субъективного контроля (атрибуцию переживания подконтрольности жизнеосуществления); 2. потребность в усилении самодетерминации – суверенность психологического пространства (потребность в усилении суверенной регуляции поведения, исход из состояния психологических границ); 3. локус интернальности – локус казуальной ориентации (локус опосредованности самодетерминации мотивационного

вектора выбора). При этом в многоуровневой модели личностной саморегуляции отмечают, что бифуркационным, критическим периодом для трансформации механизмов суверенной самодетерминации является подростковый возраст. В точке бифуркации – ничем не ограниченное количество степеней свободы, гарантирующее непредсказуемость дальнейшего пути развития системы. Именно поэтому в подростковом возрасте актуализируется проблема построения жизненных перспектив и временных ориентаций личности. При этом уровень самодетерминации человека зависит от типа обстановки, в которой ребенок воспитывался в детстве. Существенное изменение социальных условий существования, депривированный характер социальной ситуации развития особенно ярко испытывают дети, воспитываемые в детских домах, что в свою очередь отражается на становлении суверенности, интернальности, а так же временных ориентаций и построения жизненных перспектив. Можно выделить проблему становления суверенности и временных ориентаций в подростковом возрасте в условиях воспитания в детском доме. Целью исследования стало выявление особенностей системы суверенной самодетерминации в контексте временных ориентаций личности.

Эмпирическую базу исследования составили воспитанники детских домов города Барнаула и Новоалтайска. Рандомизированным способом отобраны 60 респондентов в возрасте от 12 до 17 лет (подростковый возраст по возрастной периодизации Л.С. Выготского), из них 30 юношей и 30 девушек. Так же рандомизированным способом набрана контрольная группа из учащихся СОШ и гимназий города Барнаула. В ходе исследования были применены следующие психодиагностические методики: опросник «Суверенность психологического пространства» (С.К. Нартова-Бачавер), русскоязычная адаптация опросника казуальных ориентаций (О.Е. Дергачёва, Л.Я. Дорфман, Д.А. Леонтьев), уровень субъективного контроля (УСК) Дж. Роттера (Адаптация Е.Ф.Бажина, С.А. Голынкиной, А.М.Эткинда), опросник временной ориентации (Ф. Зимбардо).

Результаты исследования. Для подтверждения существования единой системы самодетерминации был применён факторный анализ методом главных компонент с вари-макс вращением (для выделения ортогональной структуры компонент системы самодетерминации). Ниже мы рассматриваем ротационные факторные структуры. Было получено трёхфакторное решение структуры взаимосвязи системы самодетерминации ($\alpha = 94$) для подростков, воспитываемых в семьях: 1 фактор ($\alpha=51$) казуальная казуальная ориентация контроль; 2 фактор ($\alpha=22$) суверенность психологического пространства; 3 фактор ($\alpha=21$) уровень субъективного контроля. Иная тенденция отображает трёхфакторное решение структуры взаимосвязи системы самодетерминации ($\alpha = 97$) для воспитанников детских домов: 1 фактор ($\alpha=56$) автономная казуальная ориентация; 2 фактор ($\alpha=21$) уровень субъективного контроля; 3 фактор ($\alpha=20$) суверенность психологического пространства. Так же, для рассмотрения влияния системы детерминации на выраженность временной ориентации на модус будущего как параметра потенциала целеполагания и самодетерминации личности был применён регрессионный анализ. Были выявлены различия в регрессионных моделях самодетерминации временной ориентации «будущее» у подростков воспитываемых в семьях и респондентов, воспитываемых в детских домах. Было выявлено, что компоненты рассмотренной самодетерминационной системы прямо и обратно пропорционально способствующие актуализации ориентации личности на временной моду будущего, а именно: 1) повышает

выраженность временной ориентации на будущее: а) для подростков, воспитывающихся в семьях: казуальная ориентация контроль (при $p=0,017$).б) для воспитанников детских домов: автономная казуальная ориентация (при $p=0,044$); 2) снижает показатели выраженности временной ориентации на будущее а) для подростков, воспитывающихся в семьях: безличная казуальная ориентация, суверенность психологического пространства (при $p=0,017$).б) для воспитанников детских домов: казуальная ориентация контроль, суверенность психологического пространства, уровень субъективного контроля (при $p=0,044$).

Литература

1. Дергачева О.Е., Дорфман Л.Я., Леонтьев Д.А. Русскоязычная адаптация опросника каузальных ориентаций // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14, Психология. 2008. N 3. С. 91–106
2. Ключко В.Е. Самоорганизация в психологических системах: проблемы становления ментального пространства личности (введение в трансспективный анализ). Томск: Томский государственный университет, 2005
3. Нартова-Бочавер С.К. Человек суверенный: психологическое исследование субъекта в его бытии. – СПб.: Питер, 2008