

Секция «Связи с общественностью и теория коммуникации»

Понятие гипертекста и его отражение в философской мысли

Лапошина Дарья Александровна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский

факультет, Москва, Россия

E-mail: cwp@list.ru

Произшедшие на рубеже нового тысячелетия изменения в обществе, связанные с развитием информационных технологий и появлением Всемирной компьютерной сети Интернет, привели к трансформации социокультурной реальности. Информационные технологии настолько глубоко проникли в повседневную жизнь, что рассматривать их вне общего социокультурного контекста становится невозможным.

Изменяются способы подачи и восприятия информации, происходит переход от традиционной текстовой организации информации к электронной – несомненно, эти процессы находят отражение в культуре, трансформируя ее.

В то время как знание становится одной из главных ценностей человека, новейшие технологии позволяют соответствовать новым потребностям и обеспечивают его всей необходимой информацией. Информационная доступность дает возможность каждому приобщиться к социокультурному наследию прошлого. Знания приобретают массовый характер, а непрерывный поток информации, воздействующий на человека, носит избыточный и хаотичный характер.

Развитие электронных носителей трансформирует механизм работы с текстовыми источниками. Желание упорядочить информацию приводит к тому, что одномерная структура печатного текста сменяется электронным гипертекстом.

Сам термина «гипертекст» ввел в употребление в 1965 американский ученый Теодор Нельсон. Он дает такое определение: «Под «гипертекстом» я понимаю непоследовательную запись. Обычно процесс письма осуществляется последовательно по следующим двум причинам. Во-первых, потому, что он является производным от речи..., которая не может не быть последовательной (так как у нас для этого только один канал), и, во-вторых, потому, что книги неудобно читать иначе как последовательно. Однако мысли образуют структуры, которые не являются последовательными – они связаны многими возможными переходами»^[1].

Начиная со второй половины 80-х годов попыток ввести в широкое употребление термин «гипертекст» становится все больше. Так, например, Дж.Конклин в своем выдающемся обзоре "Hypertext: An Introduction and Survey" говорит: «Механизм, заключающийся в возможности связать отрывки текста, переходить от одного к другому, называется гипертекстом, или нелинейным текстом»^[2]. Конклин указывает на возможность «вплетения» новых текстов и создания новых связей, а как следствие - свободного развития системы, обуславливаемого идущими извне потоками информации. Однако, исследователь не учитывает того, что с увеличением структурных элементов и числа связей требуется некоторая фильтрация. Лишь в этом случае связи будут осмысленными.

Американский исследователь Дж.Ландоу дает такое определение гипертекста: «Гипертекст — это представление информации как связанной (linked) сети гнезд (nodes),

в которых читатели свободны прокладывать путь (navigate) нелинейным образом. Он допускает возможность множественности авторов, размывание функций автора и читателя, расширенные работы с нечеткими границами и множественность путей чтения»^[3]. Ландоу говорит о том, что такое построение текста делает невозможным классическую литературную критику. Ведь гипертекст невозможно прочесть целиком, он не исчерпывается чтением.

В идее «диалога» М.М.Бахтина можно проследить своеобразную отсылку к гипертексту. Так, по его мнению, смысл текста заключен с одной стороны в индивидуальности, но с другой стороны он может раскрыться только в цепи текстов, в диалогичности с другими текстами, теряя свою замкнутость и становясь составной частью целого. «Текст живет, только соприкасаясь с другим текстом (контекстом). Только в точке этого контакта текстов вспыхивает свет, освещающий и назад и вперед, приобщающий данный текст к диалогу»^[4].

У Р.Барта в качестве своеобразного аналога гипертекста выступает идеальный текст. По Барту такой текст «...пронизан сетью бесчисленных, переплетающихся между собой внутренних ходов, не имеющих друг над другом власти; он являет собой галактику означающих, а не структуру означаемых; у него нет начала, он обратим; в него можно вступить через множество входов, ни один из которых нельзя признать главным; вереница мобилизуемых им кодов теряется где-то в бесконечной дали, они "неразрешимы" (их смысл не подчинен принципу разрешимости, так что любое решение будет случайным, как при броске игральных костей); этим сугубо множественным текстом способны завладеть различные смысловые системы, однако их круг не замкнут, ибо мера таких систем – бесконечность самого языка»^[5]. Текст здесь не является чем-то замкнутым, наоборот он не линейен, многомерен, и обладает способностью переплетаться с другими текстами.

Нелинейная структура текста нашла отражение и в работах Ж.Делеза и Ф.Гваттари. Они назвали ее ризомой. Этот термин был заимствован учеными из ботаники, где означает такое строение корневой системы, при котором отсутствует стержень, центральный корень, а вместо этого в нем хаотично переплетаются побеги. Они используют ризому в качестве метафоры постмодернистской конструкции текста и нового понимания мира в целом.^[6]

Идею нелинейности текста развивал в своих работах и Ж.Деррида. Он говорил о новом типе книги и деконструкции текстов. В своей работе «О грамматологии» он пишет, что «то, с чем имеет дело современное мышление, не может быть представлено на письме линейно, в форме книги»^[7]. По большому счету, весь пласт уже существующих текстов не может быть линейным, т.к. читатель имеет возможность двигаться не только согласно задумке автора, но и в любом другом направлении, а тексты в свою очередь могут переплетаться, образуя единое смысловое пространство. В своих воззрениях Деррида основывается в первую очередь на диалогической концепции М.М.Бахтина.

Умберто Эко определяет гипертекст как «многомерную сеть, в которой любая точка здесь увязана с любой точкой где угодно»^[8]. Он указывает на нелинейность повествования и возможность читать такой текст с любого места. Читатель становится самостоятельным и свободным в прочтении текста, а автор занимает пассивную позицию.

Итак, обзор идей лежащих в основе идеологии гипертекста позволяет говорить о многомерности и объемности этого понятия по сравнению с традиционным текстом.

Это обусловлено в первую очередь такой особенностью гипертекста, благодаря которой сетевой характер структуры, не препятствует упорядочиванию по смыслу информации и формированию цельного текста. Кроме того, гипертекст может быть в любой момент дополнен новыми элементами, обогащающими его структуру. Читатель же самостоятельно движется по такому тексту, создавая свою цепочку интерпретаций.

Литература

1. Nelson, T.N. A file structure for the complex, the changing, and the indeterminate // in: ACM 20th National Conference – Proceedings. Cleveland, Ohio, 1965.
2. Conklin J. Hypertext: an introduction and survey // Computer. 1987. Vol. 20. № 9.
3. Landow, G. P. Hypertext / Text / Theory. Baltimore, 1992
4. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979.
5. Барт, Р. Избр. работы: Семиотика. Поэтика. – М.: Прогресс-Универс, 1994.
6. Deleuze G., Guattari F. A Thousand Plateaus: Capitalism and Schizophrenia, - Minneapolis: University of Minnesota Press, 1987.
7. Деррида Ж. О грамматологии / Ж.Деррида. – М.: АА Marginem, 2000.
8. У.Эко. От Интернета к Гутенбергу: текст и гипертекст. Отрывки из публичной лекции Умберто Эко на экономическом факультете МГУ 20 мая 1998.