

**Эпистемологические проблемы планирования, проведения
социологических исследований и обработки полученных результатов**

Кретова Алиса Сергеевна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: AliceGirila@yandex.ru

Актуальность темы определяется важностью учета общественного мнения при проведении любых мероприятий в обществе, экономике и политике.

Научная новизна исследования состоит в эпистемологическом подходе к планированию, проведению социологических исследований и обработке полученных результатов.

В докладе добавлен новый, не применявшийся ранее критерий очистки результатов исследования при их анализе, а именно идентичность компонент подсознательного образца (далее - КПО) категорий, включенных в опросные листы, у исследователя и опрашиваемого.

Данная работа базируется на классических принципах социологического исследования.

"В качестве раздела науки эпистемология изучает, каким образом отдельные организмы или совокупности организмов могут *знать, мыслить и принимать решения*." [Бейтсон, 2009, 241] То есть эпистемология отвечает на вопрос почему и как мы можем что-то знать.

"Паттерн организации сложной системы (российский аналог - подсознательный образец - прим. автора) — в наиболее общем виде можно определить как минимальную конфигурацию внутренних взаимоотношений-компонент, синергетически определяющих сущностные, существенные характеристики сложной системы, способной к аутопоэзу (самосозиданию - прим. автора)." [Кретов, 2012, 306]

Если исследователь говорит респонденту слово "табурет то звук поступает в ухо, преобразуется в электрохимический сигнал и оказывается в подсознании человека. Подсознание в ответ на знакомое раздражение достает из своей библиотеки соответствующие КПО и предъявляет их сознанию. Так, говоря языком кибернетики, "территория превращается в карту а слово "табурет в узнаваемый для человека образ, хотя реальный предмет может и отсутствовать.

В ходе подготовки и проведения социологических исследований каждый термин проходит два аналогичных процесса: сначала в голове исследователя, потом - респондента. Результаты социологических исследований будут тем точнее, чем идентичнее будут КПО исследователя и респондентов. Поэтому очистка результатов социологического исследования по критерию одинаковой трактовки вопросов является чрезвычайно актуальной.

"Качество социологических данных, которые будут получены в результате исследования, в значительной мере зависит от качества применявшейся методики опроса. <...> Вопросник, как инструмент, предназначенный для сбора первичных социологических данных, считается надежным в том случае, если он а) обоснован относительно целей его использования, т. е. обеспечивает получение искомой информации; б) дает достоверную

т. е. адекватно отражающую изучаемые аспекты социальной реальности, информацию и в) дает устойчивые данные, т. е. данные, воспроизводимые при повторении исследования в аналогичных условиях." [Осипов, 1983, 343] Все это верно, но неполно. Хотя и последний пункт требует уточнения. Ещё в Древней Греции говорили, что нельзя дважды войти в одну и ту же реку.

Помимо этого, данный список целесообразно дополнить пунктом об однозначной трактовке вопроса как исследователем, так и респондентом. Основная проблема социологических опросов состоит в том, что исследователям только кажется, будто они "перевели" вопросы на язык респондентов. Но на самом деле, все - и исследователь, и опрашиваемые, без учета эпистемологических особенностей, понимают вопросы каждый по-своему.

Рассмотрим этапы подготовки и проведения социологических исследований.

Первый этап: исследователи разрабатывают вопросник. Вопросы должны быть сформулированы так, чтобы респондент понимал их также, как задумывали социологи. Поэтому нужно учитывать какими КПО будет оперировать подсознание различных респондентов, принадлежащих к разным социальным группам. Необходимо максимально учитывать КПО опрашиваемых - это достаточное условие успешности исследования. Нужно исключить все разночтения всех терминов, включенных в вопросник на уровне КПО респондентов всех социальных групп.

Второй этап: желательно при опросе не только получить ответы на поставленные вопросы, но и выявить, правильно ли респондент их понял на уровне "диалога подсознания и сознания" с помощью КПО. Гипотеза состоит в том, что целесообразно сформулировать дополнительный вопрос, чтобы респондент сам дал определения применяемых в опросе терминов. Сейчас иногда используются вопросы-меню, которые позволяют уточнять КПО опрашиваемого по основным категориям вопросника.

Третий этап: очистка полученных результатов от тех из них, которые вызывают сомнения с точки зрения взаимопонимания респондента и исследователя.

Четвертый этап: формирование мнения о степени достоверности результатов социологического исследования как на основе классической проверки репрезентативности выборки, так и эпистемологической очистки ответов.

Пятый этап: уточнение опросного листа и методики исследования с учетом всех особенностей предыдущего исследования. Готовится аналитическая записка о специфике КПО по исследуемым категориям у различных групп репрезентативной выборки.

Например, задавая вопрос "Как Вы относитесь к бизнесменам? кроме реального отношения людей, важно, какими КПО подсознание объясняет сознанию человека смысл термина "бизнесмен". У людей, обманутых бизнесменами, КПО бизнесмена совпадает с КПО преступника. Поэтому они будут выражать свое мнение не по отношению к классическому пониманию бизнесмена, а к индивидуальному факту обмана.

Бизнесмены и их близкие будут всячески приукрашивать свою деятельность. Будут и другие мнения, которые исследователю необходимо разделить на ответы на поставленный вопрос и ситуационные эмоциональные ответы, каждый из которых будет основываться на своем собственном КПО, сформированном предыдущим опытом и образованием.

Эпистемологический подход к организации и проведению социологических исследований требует глубокого изучения и учета в практической деятельности социологов.

Литература

1. Бейтсон Грегори. Разум и природа: Неизбежное единство. Пер. с англ. Предисл. Д. Я. Федотова. Изд. 2-е, испр. - М.: Книжный дом "ЛИБРОКОМ 2009. - 248 с.
2. Кретов С. И. Инновации как форма эволюции сознания. В свете теории сложности. Germany, LAP LAMBERT Academic Publishing, 2012, 319 с. [Электронный ресурс] <https://www.ljubljuknigi.ru/>
3. Осипов Г. В., Гвишиани Д. М. и др. Рабочая книга социолога (издание 2-е, переработанное и дополненное). Издательство "Наука 1983 г, 450 с.

Слова благодарности

Я благодарю алфавит за любезно предоставленные буквы.