

Секция «Социология»

Проблемы развития гражданской культуры в современной России

Восканян Эвелина Самсоновна

Соискатель

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: evelina.voskanyan@mail.ru

Младший научный сотрудник

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,

социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: evelina.voskanyan@mail.ru

Становление гражданской культуры в рамках российского общества обусловлено трансформационными процессами, приводящими к изменениям установок и ориентаций субъектов общества в направлении демократических ценностей.

По мнению В.Ф. Пенькова, в современном российском обществе сложился вполне определенный тип политической культуры, порожденный периодом преобразований с 1990-х гг. Этот тип носит транзитарный характер политической культуры, что обусловлено затянувшимся периодом перехода от одной системы ценностей к другой. Для современного российского общества характерным является, переход от авторитарной модели политического процесса к его демократической модификации, от политической культуры идеологического подавления к зачаткам гражданской политической культуры [21].

В отличие от большинства стран переживающих переходный период, где после падения авторитарных режимов подавляющее большинство населения считало демократию наиболее приемлемой формой правления, в России дело обстоит несколько иначе. Это связано с тем, что в отличие от большинства стран, где так или иначе проводилось различие между демократией и реальным функционированием институтов и политических лидеров, в России «увлеченность» демократией, которая наблюдалась в конце 1980-х - начале 1990-х гг. сменяется некоторым разочарованием в этом режиме [85].

К особенностям становления гражданской культуры россиян можно отнести также и мозаичность, фрагментарность, архаичность, противоречивость. Несмотря на это, ей присущ определенный уровень активности, единства, лояльности. Растущая индивидуализация оказывает влияние на развитие гражданской культуры в стране [10].

Однако, вступая в новые реалии цивилизованного сообщества необходимо менять не только внешние атрибуты социально-экономической, политической жизни, но и подготавливать почву для смены векторов ценностной системы у российского населения. Ведь, как отмечают современные специалисты, неудачи реформирования последних лет были обусловлены в том числе и отсутствием в массовом сознании демократических ценностей (права человека, гражданская ответственность, право собственности, свобода личности и т.д.) [25-35].

Переход к гражданской культуре весьма затяжной, так как в сознании граждан еще не полностью трансформировались демократические ценности. Таким образом, надо научить людей жить в демократическом обществе. Нужно время, чтобы народ научился разумеать свободу, нуждаться в ней, ценить ее, уметь пользоваться ею и бороться

за нее. Народ должен накопить политические знания, политический опыт, которого у него практически не было, и навыки политической деятельности. Одним из факторов тормозящих развитие гражданской культуры является влияние традиционализма.

Традиционализм определил развитие некоторых парадоксов в поведенческом аспекте современной России. Особенным для современной России является завышенное ожидание по отношению к властным структурам, обусловленные во многом прошлым опытом, высокий уровень неудовлетворенности итогами социально-экономического развития, что оказывает отрицательное влияние не только на отношение к конкретным политическим силам, но и на восприятие демократических институтов и принципов.

Политико-культурный генотип в России все времена был полностью противоположным ценностям гражданской культуры и чаще всего характеризуется, как авторитарный, или патерналистский. В современной трактовке патернализм связан «отеческой заботы» по отношению к слоям и группам, менее защищенным в социальном и экономическом отношениях. Патернализм, как поведенческий стереотип, пронизывал политическую культуру общества.

Патернализм, как базисное основание, в Российской империи реализовался в следующих категориях: заботливость, надзор, поощрение, защита, благотворение, воспомоществование, пожертвование, облегчение, благоснисхождение, дарение. Роль патернализма подтверждается и событиями наших дней, когда сложившаяся в постсоветский период ситуация продемонстрировала потребность народа в опеке со стороны государства, в гарантиях социальной помощи и защиты.

Гражданская культура также неразрывно связывается с развитием гражданского общества. В современной России по-прежнему остается открытым вопрос о формировании гражданского общества. Одним из инструментов становления гражданского общества являются общественные организации. Несмотря на обилие общественных объединений и движений разного рода, уровень самоорганизации россиян все еще остается низким. По-прежнему решающее значение в формировании гражданского общества имеет инициатива «сверху», а не потребность отдельных слоев общества в самостоятельной артикуляции и защите своих интересов. Процесс формирования гражданского общества заключается в структурировании общества на основе гражданской инициативы, отражающей разнообразные интересы всех его членов. Одним из инструментов формирования гражданского общества являются общественные организации.

Так, перспективы развития гражданской культуры определяются тем, что она проистекла из условий авторитарно-патриархального режима, при полном отсутствии демократического опыта и соответственно демократических традиций. Этот факт определяет доминирование подданнических тенденций в политической культуре. Важно отметить, что данный аспект является одним из главных препятствий на пути формирования гражданской культуры.

По мнению исследователей в современной России сложилась политическая культура «наблюдателей». Специфика этой культуры заключается в том, что в ней совмещается довольно высокий уровень субъективного интереса к политике и их нежеланием активно участвовать в политической жизни общества.

Существенным препятствием в процессе формирования гражданской культуры в современной России стало отсутствие долгосрочного, интенсивного, устойчивого взаимодействия между элитой и основной массой населения. Так, в следствии этого, в со-

временном российском обществе возникает отчужденность, недоверие гражданами по отношению к властным структурам, которые, в свою очередь, приводят к пассивному участию в политической жизни страны.

Камнем преткновения в становлении гражданской культуры являются также, не полностью сформированные факторы политической культуры, среди которых можно выделить институты гражданского общества. Соответственно без создания определенных механизмов согласия между гражданами и элитами невозможно эффективное функционирование демократических институтов, в том числе институтов гражданского общества.

Литература

1. Литература
2. 1. Гражданская культура в современной России. Сборник научных работ. М., 1999.
3. 2. Олейник А. Издержки и перспективы реформ в России: институциональный подход // МЭиМО. №.12. 2002.
4. 3. Пеньков В.Ф. Политическая культура как фактор развития политического процесса современной России. Автореф. дис ... д-ра полит. наук. М., 2002.
5. 4. Соцкая Е. В. Становление гражданской культуры в современной России: философский анализ. Дис. ... кандидата философских наук. Ставрополь, 2004.
6. .