

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Перформатив: высказывание или действие

Коновалов Максим Анатольевич

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский

факультет, Москва, Россия

E-mail: konovalov-maksim-2014@mail.ru

Используя в речи различные языковые выражения, мы сообщаем о каком-либо факте, задаём вопрос или просто утверждаем определённое положение дел. А возможно ли посредством этих выражений совершать какие-либо действия? Как бы это странно ни казалось – возможно. Возьмём, к примеру, произнесённое высказывание «Я согласен взять эту женщину в жёны». Оно будет представлять собой некоторое действие, подкреплённое словом, а именно согласие на бракосочетание. Дж. Остин определил такие высказывания «*перформативными предложенийами*» или просто «*перформативами*». *Перформатив* – производное от английского глагола «*perform*» (выполнять какую-либо работу, обещать, приказывать). «Произнося явное перформативное высказывание, мы тем самым не выносим никакого утверждения на предмет того, какой именно акт совершается, но ясно показываем, этот акт»[2].

Успешность и не успешность использования перформативов

Для перформативных высказываний, в отличие от обычных или *констатирующих* высказываний, которые мы определяем как истина или ложь, существуют специальные оценочные критерии. Так как рассматриваемые нами высказывания ничего не описывают и ни о чём не сообщают, ничего не «констатируют», а их употребление является частью действий или поступков, то говорить о «*ложности*» или «*истинности*» данных высказываний недопустимо уже исходя из их функциональных характеристик. Поэтому мы рассматриваем перформативы с точки зрения успешности либо не успешности употребления в каждом конкретном случае. Так же необходимо заметить ещё немаловажную особенность: перформативные высказывания часто выражаются в первом лице изъявительного наклонения, к примеру «Я разъясняю вам», «Я зову вас».

Неудачи, связанные с употреблением перформативов

Возможны ситуации, когда имеет место некий «сбой» запланированного исхода события. В результате которого наше действие, будь то спор, заключение брака, ситуация с завещанием – терпят неудачу, в таком случае мы имеем дело с неудачным употреблением *перформатива*. А слова, произнесённые нами при этом, могут превратиться в бессмысленное предложение. Дж. Остин рассмотрел в своей «теории Неудач» комплекс обстоятельств, влияющих на неудачный исход подобных высказываний. Для того, чтобы сказанное нами слово носило характер определённого действия и, притом, успешного, необходимы как минимум следующие условия или правила, отмечает Остин:

«(A.1) Должна существовать принятая конвенциональная процедура включающая употребления определённых слов при определённых обстоятельствах...

(A.2) определённые лица и обстоятельства должны соответствовать обращению к той процедуре, к которой обращаются в данном случае.

(B.1) процедура должна осуществляться всеми её участниками корректно и

(B.2) полно

(Г.1) лицо, участвующее в процедуре и, таким образом, обращённое к ней, должно фактически обладать мыслями и чувствами, соотносимыми с данной процедурой... далее

(Г.2) они должны вести себя последовательно на протяжении всей процедуры»[1].

Если хотя бы одно из этих шести правил не будет соблюдено, то перформативное употребление считается неуспешным.

Последствия нарушений приведённых правил

Когда нарушается одно из первых четырёх правил, ожидаемый результат и само действие становятся сомнительными, иногда просто невозможными. Назначать, к примеру, собственного попугая на должность кассира – абсурд. В случае нарушений правил группы «Г» - действие обычно совершается, но обстоятельства, при которых это происходит, влияют на качество результата действия. К примеру, поздравляя знакомого с каким – либо праздником, мы торжественно заявляем: «Поздравляю...», при этом нам может быть совершенно безразличен этот человек и в данный момент нами не испытываются никакие радостные и искренние чувства, тем самым нарушаются качественный показатель действия. Сам Остин отмечал, что «...случаи А.1 – В.2, которые являются таковыми, что действие, для достижения которого и в процессе достижения которого строится определённая словесная формула и при этом действие не совершается, осечками (MISFIRES); с другой стороны, мы можем окрестить неудачи (типа Г) когда действие всё-таки совершается, злоупотреблениями (ABUSES)»[1].

«Оечки» и «злоупотребления»

«Оечки», которые имеют место в пунктах «А», заключаются в «невостребованности» процедуры, из-за её неприменимости при данных обстоятельствах (различного рода несоответствия желаемого с результатом, как следствие отсутствия на то полномочий у производящего действия субъекта). Особенность случаев «В», по сравнению с случаями «А» состоит в том, что в них сама процедура может быть применена, но осуществлена быть не может, ввиду некорректности проведённых ритуалов, данный тип случаев назван «неправильностями» (задуманное действие становится испорченным в результате какой-либо ошибки или возникшему препятствию). Для типов «Г» характерно совершение процедуры, но как уже было отмечено, с некоторыми «злоупотреблениями». Эти «злоупотребления» зависят от:

- Наших мыслей
- Наших намерений
- Наших чувств

Выводы: перформативные высказывания можно рассматривать как высказывания, производящие действие посредством речевого акта, причём, каждое конкретное действие совершается при благоприятном стечении соответствующих обстоятельств. Естественно мы не можем знать, каковы истинные чувства, которые испытывает к нам собеседник, не можем в точности предугадать исход запланированного события, мы можем лишь проинтерпретировать совершенный речевой акт, используя объективные оценки и соблюдая рассмотренные нами правила успешной реализации *перформативов*. «Вопреки распространенному мнению, основной единицей языкового общения является не символ, не слово, не предложение и даже не конкретный экземпляр символа, слова или предложения, а производство этого конкретного экземпляра в ходе совершения речевого акта»[3].

Литература

1. Остин Дж. Как производить действия при помощи слов // Избранное. – М., 1999.
2. Остин Дж. Три способа пролить чернила // философские работы// Перформативные высказывания. – СПб., 2006.
3. Серл Дж. Философия языка// Что такое речевой акт? - УРСС М., 2010.