

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Проблема обоснования аргумента в логической прагматике

Перепеличная Ольга Леонидовна

Студент

Южный федеральный университет, Факультет философии и культурологии,

Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: nectarinka_2011@mail.ru

Логическая прагматика представляет собой относительно молодую научную дисциплину, изучающую наиболее оптимальные в коммуникативном процессе логические и внелогические способы аргументации.

Необходимость активизации исследований в области теории аргументации в настоящее время вызвана потребностью поиска эффективных решений задач и проблем, возникающих в современном информационном обществе.

Формирование исходных предпосылок возникновения теории аргументации восходит к древнегреческой философской мысли и развивается на протяжении всей истории. Но начиная с середины XX в. отмечается интенсивное появление различных исследований природы аргументации (Х.Перельман, Дж.Л.Остин и Дж.Р.Сёрль, Ю.В. Ивлев, А.П. Алексеев, Франс Х.ван Еемерен и Р. Гроотендорст и др).

Аргументация – это обоснование какого-либо положения посредством других положений и средств логики. Утверждение, которое обосновывается, называется тезисом, а утверждения, используемые при обосновании тезиса, называются аргументами (основаниями, доводами). [3] Целью аргументации является принятие аудиторией выдвигаемого тезиса и убеждение в том, что это положение наиболее эффективное решение данного вопроса.

В процессе убеждения, автор передаваемых сообщений использует операцию обоснования аргумента, заключающуюся в перечислении тех доводов, которые при их принятии, повышают вероятность доверия к автору и стимулируют к согласию с исходным положением. При этом важную роль играет требование контроля за последовательностью приведения аргументов и использование самых важных и точных доводов в пользу выдвинутого тезиса. Не менее важным условием в аргументативном дискурсе является согласие адресата аргументации относительно приемлемости какого-либо утверждения.

Таким образом, аргументом не может быть просто какое-либо высказывание, оно должно с необходимостью демонстрировать его конкретную логическую связь с соответствующим следствием. Следует отметить, что отношение логического следования реализуется в форме диалога, то есть в форме межсубъектного взаимодействия. [1]

Следовательно, в процессе аргументации содержатся такие основные компоненты как: отношение логического следования, коммуникативное отношение и отношение интеракции (взаимодействия).

В акте аргументации отношение следования связывает не просто высказывания, а речевые акты. Вслед за Дж. Остином и Дж. Серлем, в речевом акте принято выделять: пропозициональное содержание, логическую характеристику и иллокутивную силу.

Иллокутивная сила обладает сложной структурой, в которой содержатся: иллокутивная цель, способ достижения иллокутивной цели, условие пропозиционального содержания, предварительные условия, условия искренности и интенсивность. [4] При

реализации всех компонентов можно говорить об успешности речевого акта. Причем, выражается успешность – в достижении иллокутивной цели, другими словами, в понимании и принятии адресатом аргументации конечного положения дискурса, а соответственно и с исходным тезисом.

Исследователь в области теории аргументации А.И.Мигунов, развивая подход к анализу аргументативных речевых актов, заложенный в работах Ф. ван Еемерена и Р. Гроотендорста формулирует следующие конститутивные правила аргументативного речевого акта:

Во-первых, преодоление сомнения адресата аргументации относительно правильности и истинности тезиса. Во-вторых, эта точка зрения обязательно должна быть приемлема для собеседника. В-третьих, автор, в процессе речевого акта, должен продемонстрировать согласие с пропозициональным содержанием и, что он несет за него ответственность.

При этом различаются условия успешности и эффективности речевого акта, которые заключаются в следующем: условие успешности, предполагает, что слушатель считает автора убежденным в истинности пропозиционального содержания речевого акта и признает его логически приемлемым основанием для утверждения истинности точки зрения. А для выполнения условия эффективности, необходимо, чтобы слушатель рассматривал пропозициональное содержание речевого акта как истинное высказывание и логически приемлемое основание для принятия точки зрения говорящего. [2]

Следовательно, аргументативный речевой акт будет успешным, если выполнены соответствующие ему условия всех составляющих его иллокутивной силы, а эффективным, когда содержание точки зрения (тезиса) становится приемлемым для адресата аргументации.

Литература

1. Гусев С. С. Аргументация и обоснование. // Мысль №6. СПб, 2006.
2. Мигунов А. И. Семантика аргументативного речевого акта. // Мысль №6. СПб, 2006.
3. Новая философская энциклопедия: в 4 т. // Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Степин. — М.: Мысль, 2010.
4. Серль, Джон Р. Что такое речевой акт? // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17: Теория речевых актов. М., 1986.