

## Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

"Гринфилд" в образовании как стратегия будущего

**Замоткин Иван Дмитриевич**

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия

E-mail: [zamotkin.ivan@gmail.com](mailto:zamotkin.ivan@gmail.com)

В эпоху становления информационного общества одной из насущных задач, вставших перед всеми странами, становится модернизация образования. Изменение образовательного ландшафта обусловлено тем, что традиционные институции в этой сфере не соответствуют вызовам времени и требуют существенного обновления. Национальные образовательные системы столкнулись с кардинальными изменениями в экономике, проявляющимися в необходимости формирования качественно новых профессиональных и потребительских компетенций (в основном, в области высоких технологий), скорость изменения и, соответственно, сложность в форсайт-прогнозах которых не могут быть учтены исторически сложившимися формами и принципами образовательных практик («браунфилд»). Кроме того, наметились очевидные тенденции по снижению финансирования государствами систем образования с одной стороны, и уменьшению потока частных инвестиций в эту сферу, с другой [6]. В условиях жесткой экономии образовательным учреждениям следует активно включаться в процесс привлечения новых технологий в обучении и менеджменте. В противном случае, неэффективное использование ресурсов и слабая адаптивность сделает отдельные организации нерентабельными, а целые профильные национальные системы – неконкурентоспособными на глобальном рынке образования.

Думается, стоит сделать акцент и на содержательных изменениях в самом процессе образования. На это указывал И. Иллич, критиковавший «ритуализацию» образования, предлагая свою концепцию дескулизации общества, что нашло подтверждение, в частности, в тренде на усиление роли неформального образования в наши дни [1]. Бразильский философ Паулу Фрейре давал характеристику браунфилду в терминах «нарративного обучения», «банковского (ограничивающего) подхода» к образованию, утверждая необходимость отказа от этих характеристик в пользу свободного творчества, персонализации и подлинной гуманизации образования [2]. Как оппозиция старым формам организации образования, возникает «гринфилд» – пространство образовательные проектов, реализующих инновационные цели без отягчающего бэкграунда традиционных институтов образования. Международный саммит по инновациям в образовании (WISE) каждый год отмечает наиболее выдающие инициативы в этой сфере. Так, в 2013 году победу одержали канадская благотворительная компания «Pathways to Education», помогающая детям из неблагополучных семей выстраивать свою образовательную траекторию; ирландская образовательная платформа «Alison», позволяющая в онлайн-среде освоить множество прагматических навыков; парагвайская некоммерческая организация «Fundación Paraguaya», выведшая школы в самых бедных районах страны на самоокупаемость за счет продажи выращиваемых там сельскохозяйственных продуктов, обучая тем самым учеников конкретным навыкам [5]. Эти примеры наглядно иллюстрируют, что локальным проектам удается решать актуальные задачи:

обеспечения доступности образования, развитие дистанционного обучения, повышение эффективности образовательного процесса и др.

Существующие международные измерения и рейтинги в области основного и высшего образования отводят России далеко не первое место. На мой взгляд, положительные сдвиги в этом вопросе возможны с развитием «гринфилда», поскольку в нем просматриваются перспективы инновационного образования, ориентированного на будущее. В такой ситуации вчерашние аутсайдеры могут занять ведущие позиции на мировом рынке образования, так как продуцирование новых смыслов и форм в образовательных стартапах может и должно быть учтено всей национальной системой образования. Так, технологии смешанного обучения (blended learning), перевернутого класса, облачной системы управления образовательным процессом (cloud-LMS) благодаря «гринфилду» стали активно внедряться в передовые мировые системы образования. Вне всяких сомнений, нельзя полностью отказываться от традиций, принятых в философии образования и педагогике. Например, кажется очевидным, что виртуальная среда учебной платформы не способна заменить университетскую, «живую» среду, где кроме знаний дополнительным немаловажным преимуществом для обучающихся является социальный капитал, который остается на всю жизнь. Существуют даже исследования, доказывающие, что объявление смерти традиционной школы преждевременно. Согласно одному из них, студенты, посещающие традиционные занятия показали более высокие результаты теста, нежели те, кто изучал курс дистанционно. Авторы связывают низкие результаты онлайн с неспособностью студентов самостоятельно изучать предметы и плохой организацией времени [4]. Однако не лишенное риска пространство «гринфилда» позволяет избежать стагнации образовательной системы, мобилизовав ее ресурсы для наиболее эффективного решения актуальных задач.

В проведенном бизнес-школой «Сколково» исследовании предлагается пять возможностей для продвижения российского образования на мировом рынке. Среди них важное место занимают активное использование зарубежного опыта МООС-проектов для их адаптации и развития в России, апгрейд региональных вузов, создание инфраструктуры для индивидуальных образовательных траекторий [3]. Хочется поддержать авторов в их пафосе, что «лучшие образовательные проекты следующего пятидесятилетия будут созданы в ближайшие годы на наших глазах» и добавить – нашими соотечественниками (Конанчук, 2013, 44). В современной России происходит постепенное развитие «гринфилда» (например, Институт «Стрелка», проект «Страна детей» (детский лагерь «Село»), фонд «Future World»). Однако, по моему глубокому убеждению, дальнейшее развитие образовательных новаций и переход в их плоскость массового может произойти только в системе образования, построенной на принципах транспарентности и гуманизма.

## Литература

1. Иван Иллич. Освобождение от школ; под ред. Т. Шанина; [пер. с нем. М. Чередниченко; пер. с англ. Ю. Турчаниновой, Э. Гусинского] М.: Просвещение, 2006
2. Образование как практика освобождения (фрагмент книги) [Электронный ресурс] / Паулу Фрейре – Электрон. дан. – Режим доступа: [http://www.prosv.ru/ebooks/best\\_pdf/paul\\_freire.pdf](http://www.prosv.ru/ebooks/best_pdf/paul_freire.pdf) свободный, Загл. с экрана

*Конференция «Ломоносов 2014»*

3. «Эпоха "гинифилда" в образовании» [Электронный ресурс] / Денис Конанчук, Андрей Волков (Центр образовательных разработок Московской школы управления СКОЛКОВО) – Электрон. дан. – Режим доступа: [http://www.skolkovo.ru/public/media/documents/research/education\\_10\\_10\\_13.pdf](http://www.skolkovo.ru/public/media/documents/research/education_10_10_13.pdf) свободный, Загл. с экрана
4. The impact of online learning on students' course outcomes: Evidence from a large community and technical college system [Электронный ресурс] / Di Xu & Shanna Smith Jaggars, Economics of Education Review, Volume 37, December 2013, Pages 46–57 – Электрон. журн. – Режим доступа: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0272775713001039> свободный, Загл. с экрана
5. The 2013 WISE Awards winning projects [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.wise-qatar.org/awards> свободный, Загл. с экрана
6. Education at a Glance - 2012. OECD (2012) [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Режим доступа: [http://www.oecd.org/edu/EAG%202012\\_e-book\\_EN\\_200912.pdf](http://www.oecd.org/edu/EAG%202012_e-book_EN_200912.pdf) свободный, Загл. с экрана