

Секция «Юриспруденция»

Судебная реформа второй половины XIX века в сопоставлении с судебной реформой конца XX, начала XXI века в России: Общее и различия.

Банников Иван Анатольевич

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия
E-mail: wind-kat@yandex.ru*

В нынешнем, 2014, году исполняется 150 лет с момента проведения судебной реформы 1864 г. в России. В ходе данной реформы были приняты четыре законодательных акта, коренным образом изменившие судоустройство и судопроизводство в Российской империи. Среди них принципиальное значение для науки цивилистического процесса имеют два – Учреждение судебных установлений и Устав гражданского судопроизводства.

Опыт данной реформы, и по прошествии полутора веков, имеет важное значение, не только в области теории гражданского судопроизводства. Он важен, главным образом, для формирования идеологии и концепции законотворческих работ, направленных на реформирование современного процессуального законодательства и законодательства о судоустройстве.

Сравнение судебной реформы конца XX, начала XXI века, с реформой века XIX, невзирая на различие исторических условий, в которых они проводились, даёт основания считать, что обе они имеют схожие причины и цели своего проведения.

Цели проведения реформ XIX века были изложены в Указе Правительствующему Сенату Императора Александра II от 20 ноября 1864 г., а именно: «вводить в России суд скорый, правый, милостивый и равный для всех подданных Наших, возвысить судебную власть, дать ей надлежащую самостоятельность и вообще утвердить в народе Нашем то уважение к закону, без коего невозможно общественное благосостояние и которое должно быть постоянным руководителем действий всех и каждого, от высшего до низшего» [1].

Задачи, фактически тождественные приведённым, были поставлены и перед началом современных реформ в Концепции судебной реформы, разработанной и принятой в 1991 году [2].

В настоящее время, как и в XIX в., главной целью реформирования видится построение (изменение) судебной системы, обеспечивающей своевременное и правильное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях эффективной защиты гражданских прав.

В результате судебной реформы 1864 г., носившей революционный характер, изменилась сущность гражданского процесса, в УГС были последовательно проведены принципы состязательности, гласности, диспозитивности [3], равенства сторон, отделе-на власть судебная от исполнительной; стала простой и ясной инстанционность судебной системы [4]; создан институт Мировых судей [5]. Были достигнуты цели усиления судебной власти, открытости, упрощения, ускорения судопроизводства.

Судебная реформа конца XX, начала XXI века, последовавшая за «советским» этапом развития процессуальных институтов носила эволюционный характер, так как в

основе своей она имела кодифицированное гражданское процессуальное право, имевшее черты преемственности с предшествующими законодательными актами (Уставом гражданского судопроизводства 1864 г., ГПК РСФСР 1923 г., ГПК РСФСР 1964 г.) [6].

В ходе современной реформы, продолжающейся уже более 20 лет, претерпели изменения многие процессуальные институты. Законодатель не обошёл вниманием ни конструкцию принципов организации и функционирования отечественного гражданского процесса, вернув в него ряд принципов утративших было своё значение в «советский» период, ни вопрос ускорения и упрощения производства по гражданским делам, введя институты заочного и приказного производств, ни вопрос реформирования институтов проверки и пересмотра судебных актов, ни вопрос реформирования порядка исполнения судебных актов.

Современная реформа гражданского процесса имеет ряд отличий от реформы второй половины XIX века.

Первое отличие, как было указано выше, в характере реформирования – революционный (во второй половине XIX в) – эволюционный (в ходе современных реформ).

Другое отличие заключается в следующем. Судебная реформа 1864 г. основывалась, прежде всего, на французском кодификационном опыте и в меньшей степени на австрийском и прусском законодательствах. Современное российское процессуальное законодательство, сохранив континентальную сущность, всё больше вбирает в себя черты англо-саксонского процессуального законодательства (например, усиление значения судебной практики, порядок представления доказательств). [7].

Коренным же, на наш взгляд, отличием современной реформы от реформы 1864 г. является тот факт, что последняя включала в себя одновременную разработку и введение в действие не только процессуального компонента (УГС 1864 г.), но и компонента судостроительного (УСУ 1864 г.). Это позволило пореформенной процессуальной системе Российской империи выйти на режим полной эффективности в реализации поставленных при кодификации целей в достаточно короткие сроки.

В ходе современного реформирования гражданского судопроизводства между указанными компонентами образовался разрыв: судостроительная составляющая была реализована в конце XX в., а судопроизводственная – в начале XXI в. Судостроительную составляющую в системе судов общей юрисдикции, можно считать малоизменившейся по сравнению с отправной точкой для реформ – концом «советского» периода. При этом, развитие процессуального законодательства ушло далеко вперёд, появились институты, на которые старая система попросту не была рассчитана: например, апелляция, кассация. Это создало перегрузку в отдельных звеньях судебной системы, что существенно снижает её общую эффективность. Следует отметить, что попытки законодателя повысить эффективность системы за счёт изменения процессуального законодательства, подчас носящие лавинообразный характер [8], опираются в существующее судостроительство и не достигают целей реформирования.

Таким образом, проведённое сопоставление двух судебных реформ позволяет констатировать, что результаты судебной реформы 1864 г. были более ощутимы и значимы, чем результаты современной реформы. Последняя принимает характер длящейся, а, значит, не вполне определенный. Причиной тому, как верно отмечается в публикациях, отсутствие Концепции судебной реформы. В этом заключается главнейшее отличие двух российских судебных реформ [8],[9].

Литература

1. Борисова Е.А. Общая характеристика гражданского судопроизводства по Уставу гражданского судопроизводства от 20 ноября 1864 г // Законодательство. — 2005. — № 2, 3, 4, 5.
2. Концепция судебной реформы в Российской Федерации. М.: Республика, 1992.
3. Воронов А.Ф. Принципы гражданского процесса: настоящее, прошлое, будущее. М.: Городец, 2009.
4. Борисова Е.А. Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам. М.: Норма, 2013.
5. Арабова Т.Ф. Мировая юстиция: особенности функционирования. М.: Городец, 2012.
6. Треушников М.К. Развитие гражданского процессуального права России // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве под ред. М.К. Треушникова. М.: Городец, 2004.
7. Решетникова И.В. Судебные реформы XIX И XXI вв. в области гражданского судопроизводства // Кодификация российского частного права / Под редакцией Д. А. Медведева. М.: Статут, 2008.
8. Борисова Е.А. ГПК РФ: quo vadis ? (К 10-летию введения в действие ГПК РФ) // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. — 2013. — № 3
9. Борисова Е.А. Некоторые теоретико-практические проблемы реформы в области судебной защиты гражданских прав // Вестник Московского университета. Серия 11. Право 2009 № 1.