

Секция «Юриспруденция»

Защита неопределенного круга лиц

Шмотин Кирилл Сергеевич

Студент

МГУ - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: kiriller7@gmail.com

Защита неопределенного круга лиц

Шмотин Кирилл Сергеевич

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

Юридический факультет, Москва, Россия

KirillShmotin@gmail.com

Одной из особенностей современного Мира стало значительное изменение и усложнение отношений в сфере гражданского оборота. И, неудивительно, что такая ситуация повлекла за собой масштабные нарушения прав и обращения в суд за их защитой со стороны граждан и юридических лиц.

В соответствии со ст. 46 Конституции Российской Федерации, каждому гарантируется судебная защита прав и свобод. Однако в условиях многочисленных скандалов на финансовом и фондовом рынках, суды многих стран, в том числе и России, столкнулись с необходимостью разрешения десятков тысяч исков однотипного характера к одному и тому же ответчику – финансовой организации. Имеющийся юридический инструментарий не позволяет обеспечить эффективную защиту интересов всех истцов. В связи с этим особую значимость приобретают проблемы процессуального законодательства по вопросам, связанным с судебной защитой прав большой группы лиц. Одним из путей их решения является развитие новых институтов в гражданском и арбитражном процессах, таких как защита неопределенного круга лиц и групповые иски [1].

Иски в защиту неопределенного круга лиц предъявляются в случае многочисленности потерпевших от правонарушений ответчика, когда установление их численности и персонального состава не требуется. Главная особенность таких исков заключается в том, что судебное решение обязательно не только для участников судебного разбирательства – оно распространяется и на тех субъектов, которые не принимали участие в процессе и могли даже не знать о нём.

Большие споры вызывает вопрос о соотношении иска в защиту неопределенного круга лиц и групповых исков. Одни рассматривают групповые иски как общую категорию для нескольких видов исков: исков о защите многочисленной группы истцов (групповые иски неимущественного характера), исков в защиту неопределенного круга лиц, а также «косвенных» исков [2]. Другие же, наоборот, включают групповые иски в категорию «защита неопределенного круга лиц» [3]. Третьи вообще выступают против отождествления понятий «иск в защиту неопределенного круга лиц» и «групповой иск», поскольку считают, что групповой иск уже терминологически предполагает наличие определенного круга лиц [4].

Также остается дискуссионным вопрос о соотношении таких понятий, как: «защита неопределенного круга лиц» и «процессуальное соучастие». Первая позиция состоит в

том, что в исках в защиту неопределенного круга лиц возможно соучастие. Её сторонники считают, что в таких исках возникает новый вид соучастия, который не может быть отнесен ни к одному из известных видов данного института. Лица, не вступившие в процесс, являются потенциальными истцами (заявителями) [5]. Вторая позиция получила большее признание и состоит в том, что в делах о защите неопределенного круга лиц нет соучастия, так как в таких делах нет частных интересов отдельных лиц. В таких делах обособленным предметом судебной защиты выступает публичный интерес. Обособленный публичный интерес не предполагает соучастия, так как его носителем является специальный субъект – неопределенный круг лиц [6].

В различных процессуальных системах используются разные обозначения порядка защиты неопределенного круга лиц. В США принят термин «классовый иск» (class action). В Англии применяется обозначение «групповой иск» (group action), в Ирландии – «многосторонний процесс» (multiparty litigation). Вообще институт частного группового иска зародился и получил наибольшее распространение в странах общего права. Он является характерной чертой англосаксонской системы правосудия по гражданским делам. Родиной этого института является Великобритания. Он был изобретен судами справедливости в XVII в. В США использование группового иска остается настолько популярным, что в 2005 г. был принят Class Action Fairness Act, который ограничил возможность использования групповых исков.

В странах континентального права институт групповых исков исторически не признавался. И только в последнее десятилетие начался процесс по введению данного института.

Гражданское процессуальное законодательство России развивалось схожим с большинством стран континентальной образам: по пути введения и совершенствования институтов публичного и организационного групповых исков. Возможность обращения в суд в защиту интересов неопределенного круга лиц впервые была предусмотрена в Законе РФ от 7.02.1992 г. «О защите прав потребителей». В последствии данная форма исковой защиты была включена в Закон РФ от 18.07.1995 г. «О рекламе», ФЗ от 05.03.1999 г. № 46-ФЗ «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг». В июле 2009 г. был принят федеральный закон от 19.07.2009 г. № 205-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», согласно которому в АПК РФ была внесена глава «Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц». Этот закон, по сути, внедрил в российский арбитражный процесс институт частных групповых исков. По мнению Малешина Д.Я. данное нововведение ввиду своего несовершенства ещё не предоставляет участникам гражданских процессуальных правоотношений новых возможностей по защите их прав. С исторической точки зрения данную процедуру стали рассматривать как сочетание института соучастия и частного группового иска в российских условиях.

Практика использования разных видов групповых исков в России свидетельствует о недостаточной эффективности существующих способов защиты по данным делам. Но, несмотря на то, что групповой иск в настоящее время введен в российский арбитражный процесс в урезанном виде, следует более взвешенно подходить к копированию зарубежного, особенно англосаксонского опыта, учитывая, что российский гражданский процесс ближе к романо-германской системе. Вместе с тем, разрабатывать данные правила необходимо с учетом специфики российского гражданского процесса.

Литература

1. Литература

2. 1. www.legist.ru/conf/Lukashova.htm;
3. 2. Аболонин Г.О. Групповые иски в гражданском процессе. С. 13;
4. 3. Малешин Д.Я. Российская модель группового иска / www.szrf.ru;
5. 4. Туманова Л.В. Вопросы защиты избирательного права. Тверь, 2001. С. 113;
6. 5. Носенко М.С. Оспаривание нормативных правовых актов в судах общей юрисдикции. С. 6, 18.;
7. 6. Карева Т.Ю. Иски в защиту неопределенного круга лиц / Известия вузов. Правоведение, 2008, №4);